

Санкт-Петербургский государственный университет

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

**Таксисная конструкция с единицей *в бытность*
в современном русском языке**

Курсовая работа

студентки 2-ого курса

отделения теории языкознания

Крапивиной Ксении Андреевны

Научный руководитель:

В.С. Храковский

Санкт-Петербург

2007 год

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Введение | 3 |
| 2. О категории таксиса | |
| 2.1. Категория таксиса в работах Р.О. Якобсона и других исследователей..... | 4 |
| 2.2. Определение таксиса. Зависимая и опорная таксисные формы. Типы временных отношений: предшествование, одновременность, следование.. | 6 |
| 2.3. Категория таксиса в современном русском языке..... | 9 |
| 2.3.1. Сложноподчиненные предложения с временными придаточными..... | 9 |
| 2.3.2. Конструкции с деепричастными оборотами..... | 10 |
| 2.3.3. Конструкции с предикатными именами..... | 11 |
| 3. Анализ конструкции с единицей <i>в бытность</i> | |
| 3.1. Место конструкции среди таксисных конструкций русского языка..... | 12 |
| 3.2. Опорная форма конструкции..... | 13 |
| 3.3. Отнесенность к прошлому. «Плюсквамперфектность»..... | 16 |
| 3.4. Характер одновременности..... | 17 |
| 3.5. Выражение субъекта..... | 19 |
| 3.6. Значение конструкции..... | 24 |
| 4. О слове <i>бытность</i> в русском языке | |
| 4.1. Употребления слова <i>бытность</i> в современном русском языке..... | 28 |
| 4.2. Происхождение и история слова <i>бытность</i> | 29 |
| 5. Заключение | 31 |
| 6. Библиография | 32 |

1. ВВЕДЕНИЕ

Категория таксиса в целом и в русском языке в частности представляется достаточно хорошо исследованной¹, однако уже более трех веков в русском языке существует конструкция, до сих пор не изучавшаяся. Это конструкция, которую можно проиллюстрировать следующими примерами, отражающими стандартные варианты ее употребления:

(1) *Несмотря на то, что в бытность свою провиантмейстером Грустилов довольно ловко утаивал казенные деньги, административная опытность его не была ни глубока, ни многостороння.* [М.Е. Салтыков-Щедрин. История одного города (1869–1870)] (НКРЯ)²

(2) *Так, в бытность мою в Париже, вид смертной казни обличил мне шаткость моего суеверия прогресса.* [Л.Н. Толстой. Исповедь (1882)] (НКРЯ)

Данная конструкция относительно редко встречается в текстах (в «Национальном корпусе русского языка» зафиксировано всего 336 случаев ее употребления при общем объеме корпуса в 120 млн. словоупотреблений), однако обладает целым рядом уникальных свойств.

Целью настоящей работы является изучение этой конструкции и ее особенностей и определение ее места среди других таксисных конструкций русского языка. Однако, прежде чем приступать собственно к анализу, мы считаем необходимым уточнить наше понимание категории таксиса и кратко охарактеризовать основные стандартные таксисные конструкции русского языка.

¹ См., например, работы [Jakobson 1957], [Бондарко 1985; 1987], [Храковский 2003].

² НКРЯ — используемое здесь и далее сокращение для обозначения «Национального корпуса русского языка (www.ruscorgo.ru)», послужившего основным источником материала для настоящего исследования. Также в работе использованы примеры из личного корпуса текстов старшего научного сотрудника ИЛИ РАН В.О. Петрунина, полученные с его разрешения.

2. О КАТЕГОРИИ ТАКСИСА

2.1. Категория таксиса в работах Р.О. Якобсона и других исследователей

В работе Р.О. Якобсона "Shifters, Verbal Categories and the Russian Verb" [Jakobson 1957]³, в которой впервые вводится сам термин таксис (taxis)⁴, категория таксиса описывается следующим образом: "Таксис характеризует сообщаемый факт по отношению к другому сообщаемому факту и безотносительно к факту сообщения" [Якобсон 1972: 101]. В соответствии с этим выделяются два ряда форм: формы зависимого таксиса, которые собственно и характеризуют сообщаемый факт относительно другого (главного) сообщаемого факта (и соответственно не могут выступать в тексте сами по себе), и формы независимого таксиса, соотносящие главный сообщаемый факт с фактом сообщения.

В современных лингвистических работах встречаются две различные трактовки таксиса: широкая и узкая (в статье [Храковский 2003] они называются также асемантической и семантической соответственно); в основополагающей статье Р.О. Якобсона представлены обе эти трактовки: широкая — в рамках общего описания категории таксиса, узкая — при рассмотрении таксиса как одной из глагольных категорий русского языка.

Описывая таксис как одну из грамматических глагольных категорий, Р.О. Якобсон упоминает зависимый таксис в нивхском языке, способный выражать такие типы отношений к независимому глаголу, как одновременность, предшествование, прерывание, уступительная связь и т.п. [Якобсон 1972: 101] Значения эти настолько разнообразны, что, как отмечает В.С. Храковский, их не принято объединять в одну грамматическую категорию за отсутствием на то семантических оснований [Храковский 2003: 33]. По этой причине такая — широкая — трактовка таксиса и может быть названа асемантической, т.е. описывающей таксис как категорию, лишенную семантической специфики.

Следуя в своем описании нефинитных форм нивхского глагола за Р.О. Якобсоном, широкой трактовки таксиса придерживаются авторы работы [Недялков, Отаина 1987], в которой все деепричастия нивхского языка (т.е. не только

³ Все цитаты из этой работы далее приводятся по ее русскому переводу [Якобсон 1972].

⁴ Некоторые исследователи (см., например, [Плунгян 2003]) приписывают термин таксис Л. Блумфилду, однако это не вполне точно: Л. Блумфилдом был введен термин «порядок» («order»), а его «греческий прообраз «таксис» предложил использовать Р.О. Якобсон [Якобсон 1972: 101].

выражающие значение предшествования, следования и одновременности, но и, например, обстоятельственные деепричастия со значениями причины, цели, условия, уступки и сослагательности) рассматриваются как формы зависимого таксиса.

Узкая трактовка таксиса у Р.О. Якобсона представлена при описании зависимого (выраженного деепричастием и указывающего на E^n , сопутствующее другому, главному E^n ⁵ [Якобсон 1972: 106]) таксиса в русском языке: "При зависимом таксисе категория времени сама выступает в функции таксиса: она выражает временное отношение к главному E^n , а не к E^s , как это имеет место при независимом таксисе. Соотношение прошедшего и настоящего времени превращается в противопоставление, которое, пользуясь терминологией Уорфа, можно назвать противопоставлением временного интервала (sequential) и контакта (concurisive)" [Якобсон 1972: 106-107].

Узкая трактовка приравнивает таксис к относительному времени — категории, близкой в семантическом плане категории собственно времени («абсолютного» времени) [Плунгян 2003: 271], но в отличие от последней имеющей в качестве временного дейктического центра не момент речи, а какой-либо иной момент, зафиксированный некоторыми языковыми средствами [Бондарко 1999: 85]. Категория относительного времени давно известна в грамматической традиции: во многих языках есть временные формы, которые соотносят выражаемые действия с моментом совершения действий, выражаемых другими временными формами [Храковский 2003: 33]. Так, формами относительного времени являются, например, формы Future in the Past в английском языке и futur dans le passé во французском [Касевич 2006: 551]. В русском языке в рамках финитных глагольных форм существует абсолютное и относительное употребление времен, т.е. одни и те же формы выступают то в абсолютном, то в относительном употреблении (ср. *Он вернет деньги* и *Он обещал, что вернет*) [Бондарко 1999: 85].

В понимании Л. Теньера категория относительного времени, называемая им категорией временной последовательности (sécutio), или категорией следования, «отражает порядок следования процессов, т.е. она определяет, предшествует ли данный процесс другому, следует за ним или сопутствует ему» [Теньер 1988: 446]. Такой же трактовки придерживается и И.А. Мельчук, включающий в категорию относительного времени три граммы: одновременность, предшествование и

⁵ E^n — приводимое Р.О. Якобсоном обозначение для сообщаемого факта. Кроме этого обозначения, Р.О. Якобсон вводит еще три, позволяющие провести классификацию глагольных категорий: E^s — факт сообщения, P^n — участник сообщаемого факта и P^s — участник факта сообщения [Якобсон 1972].

следование. Важно отметить, что И.А. Мельчук полностью отождествляет термины относительное время и таксис, и не использует в своих работах последний лишь в связи с «ограниченным характером его употребления» [Мельчук 1998: 69].

Сам же Р.О. Якобсон не отождествлял эти два термина. Давая характеристику категории, обозначаемой как $E^n E^n$ (т.е. одной из двух категорий, характеризующих описываемый объект через отношение к другим описываемым объектам⁶), Р.О. Якобсон пишет: "У этой категории нет стандартного названия; термины типа "относительное время" определяют лишь одну из ее разновидностей" [Якобсон 1972: 101].

Промежуточное положение между широким и узким пониманием таксиса занимает трактовка А.В. Бондарко, который включает в «ядро семантики таксиса» значения одновременности/разновременности (предшествования, следования), однако отмечает, что семантика таксиса не может быть сведена только к этим значениям [Бондарко 1987: 235]. А.В. Бондарко пишет, что «семантика таксиса представляет собой временные отношения между действиями в рамках целостного периода времени, всегда сопряженные с аспектуальной характеристикой компонентов выраженного в высказывании полипредикативного комплекса и реализуемого как: а) отношения одновременности/разновременности (предшествования — следования); б) отнесенность действий к одному и тому же периоду времени при неактуализованности различия одновременности/разновременности; в) связь действий во времени в сочетании со значениями обусловленности (значения условия, причины, следствия, цели, уступки, обусловленности времени одного действия временем другого), модальными значениями и значениями характеристики» [Бондарко 1987: 237].

2.2. Определение таксиса. Зависимая и опорная таксисные формы. Типы временных отношений: предшествование, одновременность, следование

В нашей работе мы придерживаемся определения таксиса, изложенного в работе [Храковский 2003]. В соответствии с ним следует характеризовать таксис как «категорию, которая реализуется в бипредикативных (и шире полипредикативных) конструкциях, где грамматическими средствами маркируется временная локализация (одновременность/неодновременность: предшествование/следование) одной ситуации P_1 относительно другой ситуации P_2 , чья временная локализация характеризуется

⁶ Второй такой категорией является залог, имеющий обозначение $P^n E^n$ и характеризующий отношение между сообщаемым фактом и его участниками безотносительно к факту сообщения или говорящему лицу [Якобсон 1972: 101].

относительно времени речи, т.е. независимо от какой-либо ещё ситуации P_n ⁷» [Храковский 2003: 37].

Ситуации P_1 и P_2 прототипически представлены глагольными формами, которые составляют таксисную пару. Одна из форм этой пары – синтаксически зависимая – обозначает ситуацию P_1 , которая ориентирована относительно ситуации P_2 , а другая форма – опорная (прототипически независимая) обозначает ситуацию P_2 , которая служит временным ориентиром для ситуации P_1 ⁸ [Храковский 2003: 38].

Исходя из того, что глагольные формы в принципе делятся на финитные и нефинитные, В.С. Храковский приводит следующую таблицу, демонстрирующую возможные их сочетания в таксисной паре:

| | Зависимая форма | Опорная форма | |
|----|------------------|------------------|---|
| 1. | нефинитная форма | финитная форма | + |
| 2. | нефинитная форма | нефинитная форма | + |
| 3. | финитная форма | финитная форма | + |
| 4. | финитная форма | нефинитная форма | - |

табл. 1

Важно отметить, что вторая из указанных комбинаций, т.е. таксисная пара, в которой обе таксисных формы — опорная и зависимая — представлены нефинитными глагольными формами, относится к числу периферийных и возможна лишь в полипредикативных конструкциях, где опорная таксисная форма одновременно является зависимой по отношению к другой опорной форме, в роли которой выступает уже финитная глагольная форма [Храковский 2003: 40].

Рассматривая значения, свойственные категории таксиса, следует прежде всего говорить о трех основных значениях: одновременности, предшествования и следования. В случае предшествования синтаксически зависимая таксисная форма обозначает ситуацию P_1 , которая ориентирована относительно хронологически следующей за ней ситуации P_2 , выражаемой опорной, синтаксически независимой глагольной формой; в случае одновременности зависимая таксисная форма обозначает ситуацию P_1 , которая ориентирована относительно хронологически одновременной с ней ситуации P_2 , выражаемой опорной формой; в случае следования зависимая

⁷ За пределами этого определения остаются гномические высказывания типа *Вращаясь вокруг своей оси, Земля одновременно вращается вокруг солнца*.

⁸ Термины ‘таксисная пара’, ‘зависимая форма’ и ‘опорная (независимая) форма’ принадлежат В.П. Неделю [Неделю, Отаина 1987: 299].

таксисная форма обозначает ситуацию P_1 , которая ориентирована относительно хронологически предшествующей ей ситуации P_2 , выражаемой опорной формой [Храковский 2003: 42].

Однако возможна дальнейшая субкатегоризация таксисных значений, при которой в каждом из основных значений выделяется по три частных в зависимости от того, как именно соотносятся во времени ситуации, выраженные опорной и зависимой формами. В статье [Храковский 2003] приводится заимствованная в несколько измененном виде из работы [Мальчуков 2001] шкала таксисных значений, отражающая такие частные таксисные значения:

| | | | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|-----------------|------|--------|------------|-------|-------|
| дист. | конт. | прер. | непол. | пол. | непол. | прер. | конт. | дист. |
| предшествование | | | одновременность | | | следование | | |

табл. 2

Таким образом, в рамках общего значения предшествования выделяется:

- дистантное предшествование (ситуация P_2 следует за ситуацией P_1 через какой-то интервал после ее естественного завершения),
- контактное предшествование (ситуация P_2 следует непосредственно за ситуацией P_1 после ее естественного завершения) и
- прерываемое предшествование (ситуация P_2 следует за ситуацией P_1 , прерывая ее).

Значение одновременности делится на:

- неполную одновременность₁ (ситуация P_2 локализуется в рамках временного периода, занимаемого ситуацией P_1),
- полную одновременность (ситуация P_1 занимает тот же временной период, что и ситуация P_2) и
- неполную одновременность₂ (ситуация P_1 локализуется в рамках временного периода, занимаемого ситуацией P_2).

Значение следования может быть представлено в виде:

- прерывающего следования (ситуация P_1 следует за ситуацией P_2 , прерывая ее),
- контактного следования (ситуация P_1 следует непосредственно за ситуацией P_2 после ее естественного завершения) и
- дистантного следования (ситуация P_1 следует за ситуацией P_2 через какой-то интервал после ее естественного завершения) [Храковский 2003: 42-43].

2.3. Категория таксиса в современном русском языке

Стандартные таксисные конструкции русского языка с формальной точки зрения можно разделить на три группы⁹:

А) конструкции, где зависимая форма представлена финитным глаголом, а зависимая часть вводится при помощи временного союза; такие конструкции представляют собой сложноподчиненные предложения с придаточными времени;

Б) конструкции, где в зависимой части употребляется деепричастие; эти конструкции оформляются как предложения, осложненные деепричастными оборотами;

В) конструкции, где в зависимой части употребляется отглагольное (или неглагольное) предикатное имя, вводимое временным предлогом.

В русском языке существуют также периферийные конструкции, в которых таксисные значения выражаются инфинитивом и причастиями (о них см., например, [Козинцева 2001]), однако в настоящей работе они не рассматриваются.

2.3.1. Сложноподчиненные предложения с временными придаточными

Как мы уже отмечали выше, сложноподчиненные предложения с временными придаточными представляют собой таксисные конструкции, в которых и в главной, и в зависимой частях употребляются финитные формы глагола, имеющие абсолютное временное отнесение, а таксисное значение конструкции определяется союзом, соединяющим части предложения, ср. отношение одновременности в (3а), предшествования в (3б) и следования в (3в):

(3а) *Когда я вошел в избу, она лежала на русской печи, тут же, у входа, накрытая неопределенным темным тряпьем, таким бесценным в жизни рабочего человека.* [А.И.Солженицын]

(3б) *В тот же день, после того как она отдохнула, Джулия встала, нарядилась немного сильнее, чем обычно, и, не позвав Эви, надела платье не совсем*

⁹ В данной работе мы рассматриваем лишь конструкции невалентностного таксиса, т.е. такие, где представлены самостоятельные ситуации, не связанные валентностными отношениями. О конструкциях валентностного и фонового таксиса см. [Храковский 2003].

уж простое, но и не дорогое на вид и широкополую шляпу из красной соломки.
[Сомерсет Моэм. (Пер. — Г.Островская)]

(3в) *Он, конечно, читал отзывы в газетах, где полно было похвал по ее адресу, но **читал** беголо, пока **не доходил** до строк, посвященных лично ему.* [Сомерсет Моэм. (Пер. — Г.Островская)]

Ситуация, выраженная опорной таксисной формой, может быть локализована и в прошлом (4а), и в настоящем (4б), и в будущем (4в):

(4а) *Когда я был маленьким, я **мечтал** (пр.вр.), что буду есть на завтрак шоколад.*

(4б) *Когда я ем на завтрак шоколад, я **мечтаю** (наст.вр.) снова стать маленьким.*

(4в) *Когда я вырасту, я **буду мечтать** (буд.вр.) есть на завтрак что-то кроме шоколада.*

Конструкция этого типа может быть как односубъектной (3в), так и разносубъектной (3а).

2.3.2. Конструкции с деепричастными оборотами

Под конструкциями с деепричастными оборотами понимаются конструкции с деепричастиями совершенного вида (СВ), передающие как правило таксисное значение предшествования, см. (5а), или с деепричастиями несовершенного вида (НСВ), выражающими значение одновременности, см. (5б):

(5а) ***Сходяв** (СВ) за водой, Петя **работает** в саду.* [Храковский 2003:43]

(5б) ***Перебегая** (НСВ) улицу, Петя **упал**.* [Храковский 2003:42]

Ситуация, выраженная финитной формой глагола в главной части конструкции, может локализоваться в любом временном плане:

(6а) *Надев широкий боливар, Онегин **едет** (наст.вр.)/**поехал** (пр.вр.)/**поедет** (буд.вр.) на бульвар.*

(6б) *Вечерами я представляю себе, как она **сидит** (наст.вр.)/**сидела** (пр.вр.)/**будет сидеть** (буд.вр.) у камина, листая томик Мандельштама.*

Отличительным признаком таксисных конструкций с деепричастиями является их односубъектность.

2.3.3. Конструкции с предикатными именами

Таксисные конструкции с предикатными именами — это простые предложения с обстоятельством времени, состоящим из предикатного имени и временного предлога, вводящего это имя:

(7) ***После купания** все дети отправились в столовую на полдник.*

Конструкции этого типа в зависимости от предлога также могут передавать все варианты таксисных значений: предшествования, см. (8а), одновременности, см. (8б) и следования, см. (8в) — при локализации ситуации, выраженной опорной формой, в любом временном плане:

(8а) *Через два дня после написания реферата он **сдает** (наст.вр.)/**сдал** (пр.вр.)/**сдаст** (буд.вр.) все книги в библиотеку.*

(8б) *Во время написания реферата он **изучает** (наст.вр.)/**изучил** (пр.вр.)/**изучит** (буд.вр.) массу литературы.*

(8в) *За два дня до написания реферата он на всякий случай **отключает** (наст.вр.)/**отключил** (пр.вр.)/**отключит** (буд.вр.) все телефоны в доме.*

Как и сложноподчиненное предложение с временным придаточным, конструкция с предикатным именем может быть и односубъектной, см. (9а), и разносубъектной, см. (9б):

(9а) *Накануне **своего**; отъезда **Петя**; попросил меня позаботиться о **Васиной** сестре.*

(9б) *Накануне **Васино**; отъезда **Петина** сестра; попросила меня позаботиться о его кошках.*

3. АНАЛИЗ КОНСТРУКЦИИ С ЕДИНИЦЕЙ *В БЫТНОСТЬ*

3.1. Место конструкции среди таксисных конструкций русского языка

По формальным признакам таксисная конструкция с единицей *в бытность* должна быть отнесена к третьей из рассмотренных нами групп конструкций — к конструкциям с предикатными именами. Такое отнесение обусловлено двумя причинами. Во-первых, слово *бытность* безусловно родственно глаголу *быть* (хоть и не происходит от него напрямую)¹⁰ [см. Виноградов 1968]. Во-вторых, и конструкция с единицей *в бытность*, и конструкции с предикатными именами могут быть как односубъектными, так и разносубъектными и имеют схожие способы оформления субъекта, ср. *в мою (притяжательное местоимение) бытность — во время моего (притяжательное местоимение) купания, в бытность Пети (имя в Род.п.) — во время купания Пети (имя в Род.п.)* и т.п.

Однако у конструкции с единицей *в бытность* есть два существенных с точки зрения таксиса отличия от других конструкций с предикатными именами:

А) Главное отличие конструкции с единицей *в бытность* от всех прочих таксисных конструкций русского языка заключается в том, что ситуация, выраженная опорной формой этой конструкции, всегда предшествует моменту речи и даже отделяется от него заметным временным промежутком (см. раздел 3 настоящей работы), в то время как для опорных форм остальных типов таксисных конструкций таких ограничений не существует (см. разделы 2.3.1-2.3.3 настоящей работы).

Б) Второе отличие заключается в том, что предикатное имя *бытность* входит в состав грамматикализованной единицы *в бытность*, и употребляется исключительно в конструкциях, выражающих таксисное значение одновременности. Употребления слова *бытность* в каком-либо ином контексте, как мы уже отмечали, достаточно редки (10,14%)¹¹, и среди них невозможно выделить такие, где слово *бытность* выступало бы в составе другой грамматикализованной единицы, сходной по свойствам с единицей *в бытность*.

Интересно отметить также, что слово *бытность* в рассматриваемой конструкции управляется нетипичным для предикатных имен предлогом — предлогом *в*. Такое управление встречается лишь в редких случаях, например:

¹⁰ О происхождении слова *бытность* см. раздел 4.2 настоящей работы.

¹¹ Им посвящен раздел 4.1 настоящей работы.

(10) *В мой последний приезд сюда я не успел повидаться с бабушкой.*

Таким образом, можно сказать, что хотя рассматриваемую нами конструкцию с единицей *в бытность* и следует относить по формальным признакам к типу таксисных конструкций с предикатными именами, однако она безусловно занимает среди них особое место.

3.2. Опорная форма конструкции

Рассматриваемая нами единица *в бытность* является в таксисной конструкции зависимой формой. Опорной формой этой конструкции в большинстве случаев служит финитная форма глагола, активная (11а) или пассивная (11б):

(11а) *Еще в бытность студенткой она построила компьютерную модель этого "бесклапанного насоса".* [Ал Бухбиндер. В фокусе открытий: Бесклапанный насос // "Знание — сила", 2003] (НКРЯ)

(11б) *И наконец, это последний из саратовских ректоров, который не был заменен в бытность губернаторства Дмитрия Аяцкова.* [Александр Крутов. Губернатор ищет ректору преемника // "Богатей" (Саратов), 2003.04.10] (НКРЯ)

Интересно, что формально глагол не обязательно должен относиться к прошедшему времени, зафиксированы и примеры сочетания единицы *в бытность* с глаголом в форме т.н. настоящего исторического (11в) и с глаголом в форме будущего времени со значением прошедшего (11г)¹²:

(11в) *Подлинный расцвет русской гимнографии наступает при святителе Макарии Московском, который еще в бытность свою архиепископом Новгородским возгревает развитие русского литургического творчества.* [Игнатия (Петровская), монахиня. Место Великого канона преподобного Андрея Критского и других его произведений в песнотворческом достоянии Церкви] (НКРЯ)

(11г) *В бытность комбатом зайдет, бывало, Степан Сергеич в спальное помещение курсантов, увидит незаправленную койку — и рука его тянется разравнять одеяло, опережая зычный оклик: "Дневальный, ко мне!"* [А. Азольский]

¹² В последнем случае на отнесенность ситуации к прошлому дополнительно указывает частица *бывало*.

Немногочисленны, хоть и возможны, и другие употребления (на их долю в сумме приходится не более 11%). Так, в качестве опорных форм в конструкции с единицей *в бытность* могут выступать:

А) деепричастия; в НКРЯ есть лишь случаи употребления единицы *в бытность* с деепричастиями совершенного вида, см. (12а), однако, поскольку единица *в бытность* сочетается с финитными формами глаголов несовершенного вида, см., например, (10в), нам кажется допустимым использование в качестве опорной формы в конструкциях с ней и деепричастий несовершенного вида, см. (11б):

(12а) *Пройдя большую школу выживания в бытность свою, как он говорил, "действующим ученым", Суханов считал, что маленьких денег не бывает.* [Андрей Белозеров. Чайка (2001)] (НКРЯ)

(12б) *Работая на кондитерской фабрике в бытность свою в Петербурге, моя бабушка часто повторяла, что видеть не может шоколада в нерабочее время.*

Важно отметить, что в случае, когда конструкция с единицей *в бытность* имеет в качестве опорной формы нефинитную форму глагола, эта нефинитная форма в свою очередь выступает в качестве зависимой формы к другой опорной форме, представленной уже финитной формой глагола, ср. *считал* в (12а) и *повторяла* в (12б).

Б) причастия прошедшего времени, действительные (13а) или страдательные (13б):

(13а) *С борта нанятой моторной лодки, которой управлял пожилой, но все еще отталкивающе красивый русский белогвардеец и даже, говорили, барон (у моей дурочки сразу вспотели ладошки), знавший в бытность свою в Калифорнии любезного Максимовича и его Валерию, нам было дано разглядеть недоступную Колонию Миллионеров на острове на некотором расстоянии от берега штата Георгии.* [Владимир Набоков. Лолита (1955)] (НКРЯ)

(13б) *Именно оттуда пошло прозвище Миша Два процента, запущенное уже в бытность Касьянова премьером.* [Алексей Макаркин. Премьер без срока годности // "Совершенно секретно", 2003.05.05] (НКРЯ)

В) предикатные имена:

(14) *Дьячок Ловцов, за "название пономаря неприличными словами принародно, в бытность за вечерней в не совсем трезвом виде и вообще за употребление спиртных напитков", — на один месяц в монастырь.* [Н.С.Лесков. Епархиальный суд (1880)] (НКРЯ)

Г) другие имена со значением некоторого временного состояния, статуса или признака:

(15) *Кроме самого Термена, настоящим виртуозом игры на его инструменте стала американка Клара Рокмор, подруга Льва Сергеевича в бытность его в Америке.* [Юрий Ревич. Я обещал Ленину. // "Знание — сила", №8, 2003] (НКРЯ)

Предположение о значении имен, имеющих возможность выступать в качестве опорной формы в конструкции с единицей *в бытность*, вытекает из значения самой конструкции: если предположить, что такое имя может иметь значение постоянного состояния, статуса или признака, то использование его в рамках конструкции с единицей *в бытность*, выделяющей некоторый ограниченный временной промежуток, не будет иметь смысла:

(16) **Когда я буду в Париже, я непременно позвоню Ане, моей сестре в бытность мою в Петербурге .*

Отдельную группу составляют имена, по отношению к которым конструкция с единицей *в бытность* выступает в функции несогласованного определения (17):

(17) *Так, Сократ отличается от Платона; и от самого себя в бытность свою мальчиком он отличался, возмужав; и, отдыхая, отличается от себя, занятого делом; и всегда, в каком бы состоянии он ни находился, в нем можно наблюдать инаковость [по сравнению с чем-нибудь].* [Аниций Манлий Торкват Северин Боэций. (Пер. — Т.Ю. Бородай)]

Впрочем, в последнем примере, возможно, стоит говорить не о таксисном, а о каком-то ином употреблении конструкции с единицей *в бытность*, поскольку собственно таксисного значения в нашем понимании эта конструкция в данном случае

не несет, и, следовательно, слово, от которого она зависит, не может быть названо опорной таксисной формой.

3. Отнесенность к прошлому. «Плюсквамперфектность»

Ситуация, выражаемая при помощи конструкции с единицей *в бытность*, обычно не просто предшествует моменту речи, а заметно отстоит от него:

(18) *Анатолий Собчак в бытность мэром тоже надеялся похоронить царя, но эти надежды не сбылись.* [Не вырубешь топором // "Вслух о.", №7, 2003] (НКРЯ)

(19) *Бывший студент Разумихин откопал откуда-то сведения и представил доказательства, что преступник Раскольников, в бытность свою в университете, из последних средств помогал одному своему бедному и чахоточному университетскому товарищу и почти содержал его в продолжение полугода.* [Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание (1866)] (НКРЯ)

Зачастую такая "плюсквамперфектность" акцентируется наречием *еще*, обычно непосредственно предшествующим единице *в бытность*¹³:

(20а) *Еще в мою бытность командующим СКВО мы начали строить систему управления войсками и оружием.* [Екатерина Конькова. Тебя посадят, а ты не воруй // "Российская газета", 2003.10.15] (НКРЯ)

Однако плюсквамперфектность может сниматься с помощью обстоятельства времени, устанавливающего определенный интервал между описываемой ситуацией и моментом речи:

(21) *Насчет же Евгения Николаевича спешу вам заметить: навел я **вчера**, не теряя времени, окончательно справки, в бытность мою у Павла Семеныча Перепалкина.* [Ф.М. Достоевский. Роман в девяти письмах (1847)] (НКРЯ)

¹³ Случаи, когда наречие *еще* следует за единицей *в бытность*, также акцентируют плюсквамперфектность, вводимую самой конструкцией, однако встречаются гораздо реже и имеют иной оттенок значения, ср. (20б):

(20б) *В бытность мою **еще** государственным секретарем, осенью 1840 года, я, по возвращении из заграничного отпуска, представлялся императору Николаю в Царском Селе.* [М.А. Корф. Записки (1838–1852)] (НКРЯ)

Этот интервал может и как будто бы вообще исчезать, если это подразумевается используемым обстоятельством времени:

(22) *По крайней мере, в мою бытность строителем — от прораба до сегодняшнего дня — ничего подобного не было.* [Сергей Салтыков. Москва не сразу рушилась // "Столица", 1997.09.16] (НКРЯ)

(23) *Стыдливость вкупе с достоинством моего нынешнего сана (в бытность **теперь** монахом-старцем нашего милого Мелькского монастыря, сего оплота мира, прибежища задумчивости) должны бы понудить меня к благонамереннейшему молчанию.* [Умберто Эко. (Пер. — Е. Костюкович)]

3.4. Характер одновременности

Конструкция с единицей *в бытность* всегда выражает значение одновременности. Как мы уже упоминали выше, в работе [Храковский 2003] выделяются три возможности одновременного существования ситуаций P_1 и P_2 , обозначаемых зависимой и опорной таксисными формами:

А) Ситуация P_1 занимает тот же временной период, что и ситуация P_2 (полная одновременность),

Б) Ситуация P_2 локализуется в рамках временного периода, занимаемого ситуацией P_1 (неполная одновременность₁),

В) Ситуация P_1 локализуется в рамках временного периода, занимаемого ситуацией P_2 (неполная одновременность₂).

Для таксисной конструкции с единицей *в бытность* характерны варианты А (см. 24) и Б (см. 25), поскольку конструкция *в бытность* обычно задаёт некоторый временной промежуток, в рамках которого и локализуется ситуация, выражаемая опорной формой.

(24) *А в бытность прежних директоров всем в Киевском цирке **заправлял** их заместитель (между прочим, зять казнённого Косиора) Степан Степанович Яловой, и заправлял целых тридцать лет — такого тоже не забудешь.* [Игорь Кио. Иллюзии без иллюзий (1995-1999)] (НКРЯ)

(25) *Все это происшествие справедливо и случилось в 1820 году, в бытность мою в Екатеринославле.* [Александр Пушкин. Записные книжки (1815-1836)] (НКРЯ)

Для варианта Б наиболее частотными являются употребления, при которых ситуация P_2 представляет собой однократное действие (такие случаи преобладают и среди всех употреблений), однако возможно и появление итеративного значения у глагола, выражающего ситуацию P_2 :

(26) *Фигнера, который в бытность партизанским командиром хладнокровно и даже с удовольствием, без всякой военной необходимости убивал пленных (пленных французов, европейцев, братьев по цивилизации — старших братьев!)* [Валерий Шубинский. Неразлучные понятия. Русская интеллигенция и тайные службы // "Октябрь", №8, 2001] (НКРЯ)

Итеративное значение может проявляться в самом глаголе¹⁴ (27) и/или подчеркиваться обстоятельством, указывающим на многократность действия (28):

(27) *"Ты для него — звуковое пятно", — говаривал в свою бытность пресс-секретарем Слава Костиков.* [Борис Грищенко. Посторонний в Кремле (2004)] (НКРЯ)

(28) *Этот подлец единственно, чем хорош был, режиссер, что в свою бытность часто радовал нас визитами в нашу Пустую чушь (так назывался поселок), визитами различных знаменитостей.* [Евгений Попов. Водоём (1970-2000)] (НКРЯ)

Стоит, однако, отметить, что в редких случаях возможно употребление, при котором ситуация, выражаемая опорной формой, занимает больший временной период, чем ситуация, выражаемая зависимой формой, т.е. при помощи конструкции с единицей *в бытность*. Это может подчеркиваться в предложении при помощи, например, союза *также*:

(29) *Это крупное дело разворачивалось также в бытность Вавилова на посту замминистра.* [Валерий Булдаков, Ива Селезнёва. Вавилов будет сидеть... на больничном? // "Аргументы и факты / Москва", 2001.06.06] (НКРЯ)

¹⁴ Впрочем, в современном русском языке существует крайне ограниченное количество таких глаголов, например, *хаживать*, *сиживать* и др. Они одновременно указывают на многократность действия и относят его к прошлому и соответственно не употребляются ни в настоящем, ни в будущем времени.

3.5. Выражение субъекта

Субъект состояния, обозначаемого единицей *в бытность*, оформляется как обладатель в посессивной конструкции, где позицию обладаемого занимает собственно слово *бытность*. Этот субъект в большинстве случаев является одушевленным¹⁵, однако может быть и неодушевленным. Последний оформляется единственным способом: имя, его выражающее, стоит непосредственно после единицы *в бытность*, см. (30) или отделено от нее собственными зависимыми, см. (31):

(30) *Но на Западе, в той же Германии, издатели работали по законам рынка всегда. Почему же они берут дешевку из современной России, объявившей свою открытость Западу, тогда как в бытность СССР западные издатели проявляли куда более высокие требования к художественному уровню переводимых книг и, кстати, диссидентов распространяли скорее по политическим мотивам, чем по рыночным?* [Ирина Стрелкова. Страсти по классике // "Наш современник", 2004.06.15] (НКРЯ)

(31) *В бытность моей прыщавой юности крутился в кинотеатрах художественный фильм "Вспомнить все" с Шварценеггером.* [Александр Черных. Как меня искали и нашли // "Хулиган", 2004.06.15] (НКРЯ)

Среди употреблений единицы *в бытность* с неодушевленным субъектом нам кажутся особенно интересными употребления, в которых этим субъектом является отглагольное предикатное имя:

(32а) *То было в детстве, в бытность моей учебы в балетном училище...* [Слово танца // "Профессионал", 1998.07.01] (НКРЯ)

В таком контексте единица *в бытность* сближается по своему статусу с временными предлогами, обычно вводящими предикатные имена, ср. (32б):

(32б) *То было в детстве, во время моей учебы в балетном училище...*

Одушевленный субъект может оформляться подобно неодушевленному:

¹⁵ В НКРЯ зафиксировано всего 15 случаев употребления единицы *в бытность* с неодушевленным субъектом (4,5%).

(33) *Дошло до того, что свою корпоративную космическую систему в бытность **Евгения Наздратенко** создал даже Госкомитет по рыболовству: она якобы ведет учет всем шаландам и рыбным косякам.* [Олег Одноколенко. Роскошная бедность // "Итоги", 2003.05.13] (НКРЯ)

Однако выражающее его имя в этом случае может отделяться от единицы *в бытность* вторым ее актантом:

(34) *Как я уже сообщал, в бытность в **Ясной Поляне** Мечникова, их обоих...* [Д.С. Нейфельдт. В Ясной Поляне (1909)] (НКРЯ)

Впрочем, одушевленный субъект, в отличие от неодушевленного, имеет много других способов оформления, из которых наиболее частотным является вариант, когда субъект выражается при помощи притяжательного местоимения, стоящего в контактной постпозиции по отношению к единице *в бытность*. В НКРЯ зафиксированы употребления единицы *в бытность* с притяжательными местоимениями *мою, нашу, твою, вашу* и *свою* (о последнем см. далее):

(35а) *В бытность **мою** на Афоне, в 72 году, я помню, он как будто говорил мне тогда, что ему 48 лет.* [К.Н. Леонтьев. Воспоминание об архимандрите Макарии, игумене Русского монастыря св. Пантелеймона на Горе Афонской (1889)] (НКРЯ)

(35б) *В бытность **нашу** в кадетском лагере нас иногда выравнивали по взводам и вели в нижнюю часть петергофского парка к Самсону; там устанавливали нас в том же порядке против одного из бассейнов, куда стекает вода, ниспадающая по ступеням мраморной лестницы; на верхней площадке, перед дворцом, помещались придворные, окружавшие государыню Александру Федоровну.* [Д.В. Григорович. Из "Литературных воспоминаний" (1892)] (НКРЯ)

(35в) — *Батюшка!* — продолжал он, — *припомни, сколько Харитон наделал вам обоим пакостей, притом же в последнюю бытность **твою** в городе!* [В.Т. Нарезный. Два Ивана, или Страсть к тяжбам (1825)] (НКРЯ)

(35г) *Квартирует же сия особа, весьма вам известная и теперь заменившая мне друга, коей имя при сем умалчиваю (затем что не хочу напрасно чернить репутацию совершенно невинного человека), вместе с нами, в квартире Каролины Ивановны, в том самом номере, где прежде еще, в бытность **вашу** у нас, квартировал заезжий из Тамбова пехотный офицер.* [Ф.М. Достоевский. Двойник (1846)] (НКРЯ)

В связи с преобладающей частотностью этого варианта, в его рамках мы рассматривали и единицы *его*, *ее* и *их*, которые можно трактовать и как притяжательные местоимения 3-его лица, и как формы родительного падежа от местоимений *он*, *она* и *они* соответственно:

(35д) *Не случайно, наверное, именно в бытность его комсоргом классики и выносили идею, вроде бы и не очень приемлемую к физкультурной братии, — спортивно-строительный отряд.* [А. Иваницкий. Комсорг сборной // "Советский спорт", 1971.06.10] (НКРЯ)

(35е) *Раздевшись, она вошла в спальню, но на лице ее не только не было того оживления, которое в бытность ее в Москве так и брызгало из ее глаз и улыбки: напротив, теперь огонь казался потушенным в ней или где-то далеко припрятанным.* [Л.Н. Толстой. Анна Каренина (1878)] (НКРЯ)

(35ж) *Он вообще был человеком экстравагантным — Андрей вспомнил, как Сергей в бытность их обоих студентами Литературного подговорил его пойти в общежитии на кухню и с невозмутимым видом жарить там пластинки на старой сковородке.* [Андрей Грачев. Ярый против видеопиратов (1999)] (НКРЯ)

Крайне редко эти притяжательные местоимения, по-видимому, могут заменяться в речи указательными местоимениями *того*, *той* и *тех*, однако в НКРЯ зафиксирован лишь первый вариант:

(36) *Генеральная прокуратура России потребовала экстрадиции уже самого Березовского на основании старого дела о хищении машин в бытность того владельцем ЛогоВАЗа.* [Ольга Егорова. Красная Сирена // "Спецназ России", 2003.04.15] (НКРЯ)

Притяжательное местоимение может также располагаться между предлогом *в* и словом *бытность*:

(37) *Комполка, командовавший еще в мою бытность, ушел на пенсию, теперь ждут нового.* [Варвара Сеницына. Муза и генерал (2002)] (НКРЯ)

В случае, когда конструкция с единицей в *бытность* является односубъектной, притяжательные местоимения 1, 2 и 3 лица при слове *бытность* могут заменяться местоимением *свою*, см., например, (38а-в) или опускаться (39а-б):

(38а) *Посол во Франции Ю.А.Рыжов, с которым я близко познакомился в бытность свою (=мою) народным депутатом СССР, позднее, при встрече в Париже уже после 1990 года, сказал мне вдруг неожиданно с печальной улыбкой...* [Марк Захаров. Суперпрофессия (1988–2000)] (НКРЯ)

(38б) *Милорд, вы играли в свою (=вашу) бытность в университете, не правда ли?* [У. Шекспир. (Пер. — Б.Пастернак)]

(38в) *Ее лицо сделалось жестким — непривычное выражение для знакомых черт, кажется, в бытность свою (=ее) Орой Шанталей эта женщина никогда не смотрела так...* [Марина Дяченко, Сергей Дяченко. Магам можно все (2001)] (НКРЯ)

(39а) *Пишу сейчас о Владимире и не могу не вспомнить о моем страшно несправедливом отношении к нему в бытность (=в мою бытность) мэром Петербурга.* [Анатолий Собчак. Дюжина ножей в спину (1999)] (НКРЯ)

(39б) *В бытность (=в его бытность) заместителем председателя Совета безопасности, курирующим Чечню, Березовский за огромные суммы выкупал у чеченцев заложников.* [Русский Бен. У нас появился свой террорист номер один // «Известия», 2002.01.25] (НКРЯ)

Интересно обратить внимание на то, какие именно лично-притяжательные местоимения чаще всего заменяет местоимение *свою*¹⁶:

| заменяемые местоимения | кол-во | % |
|---|--------|---------|
| местоимения 1-ого лица (<i>мою, нашу</i>) | 11 | 7,80% |
| местоимения 2-ого лица (<i>твою, вашу</i>) | 1 | 0,71% |
| местоимения 3-его лица (<i>его, ее, их</i>) | 129 | 91,49% |
| всего употреблений | 141 | 100,00% |

табл. 3

¹⁶ В связи с тем, что в большинстве употреблений в качестве субъекта рассматриваемой единицы выступают местоимения *мою* (около 55%) и *его* (около 30%), а случаи употребления других местоимений крайне редки (в НКРЯ, например, встречается всего 1 случай употребления в качестве субъекта единицы в *бытность* местоимения *твою*, 3 случая — местоимения *ее*, 3 случая — местоимения *их*, а третье по частотности после местоимений *мою* и *его* местоимение *нашу* представлено лишь 7 употреблениями, что составляет менее 4%), мы приводим далее распределение употреблений местоимения *свою* с точностью до лица заменяемого им местоимения.

Логично было бы предположить, что процент замен местоимений некоторого лица местоимением *свою* находится в прямой зависимости от частоты употребления местоимений этого лица в качестве субъекта единицы *в бытность*. Однако, как показывает таблица 4, наше предположение неверно:

| местоимения-субъекты единицы <i>в бытность</i> | кол-во | % |
|--|--------|---------|
| местоимения 1-ого лица (<i>мою, нашу</i>) | 107 | 54,59% |
| местоимения 2-ого лица (<i>твою, вашу</i>) | 6 | 3,06% |
| местоимения 3-его лица (<i>его, ее, их</i>) | 83 | 42,35% |
| всего употреблений | 196 | 100,00% |

табл. 4

Как видно из сопоставления таблиц 3 и 4, местоимения 3-его лица не только чаще других заменяются местоимением *свою*, но и, в отличие от местоимений 1-ого и 2-ого лица, заменяются им даже чаще (60,85% случаев от всех употреблений с местоименными субъектами 3-его лица), чем используются самостоятельно (39,15%).

Оба варианта оформления односубъектной конструкции — и замена лично-притяжательного местоимения возвратно-притяжательным местоимением *свою*, и опущение местоимения — возможны прежде всего тогда, когда имя, выражающее субъект конструкции, выступает в качестве подлежащего при финитном глаголе в главной части, см., например, *я* в предложении (38а) или *Березовский* в предложении (39б). Однако местоимение может опускаться и в том случае, если субъект состояния, выражаемого конструкцией *в бытность*, занимает позицию непрямого — в дательном падеже (40а-б) — или косвенного дополнения (41а-б) в главной части:

(40а) *Хотя раньше мне не доводилось жить в Париже в гостиницах такой низкой категории (в бытность мэром Петербурга мне любезно открывали свои двери лучшие отели французской столицы), я, будучи человеком неприхотливым в житейских делах, спокойно поселился в своем номере.* [Анатолий Собчак. Дюжина ножей в спину (1999)] (НКРЯ)

(40б) *В сие же время он сказывал, что, в бытность свою в своей деревне, ему приснилось накануне экзекуции над пятью известными преступниками, будто у него выпало пять зубов.* [М.П. Погодин]

(41a) *В бытность деканом этого дефекта у него не наблюдалось — два раза в неделю он посещал спортзал.* [Сергей Романов. Парламент (2000)] (НКРЯ)

(41б) *Выполнение признано было советом академии вполне достойным, но автор проекта оставлен в звании академика, которое получено им три года раньше, в бытность за границей.* [Энциклопедия Брокгауза и Ефрона]

Как уже было упомянуто выше, в редких случаях субъект может выражаться не притяжательным местоимением, а притяжательным прилагательным, однако это прилагательное, исходя из употреблений, зафиксированных в НКРЯ, может стоять по отношению к единице *в бытность* лишь в интерпозиции:

(42) *И еще одно: враг, хотя уже и не тот, что был в Папашину бытность кругом, но все же и нынче существует, не дремлет и другим дремать не дает.* [Геннадий Николаев. Вещие сны тихого психа // "Звезда", № 5, 2002] (НКРЯ)

3.6. Значение конструкции

В работе [Виноградов 1968] дается следующее толкование единицы *в бытность*: "*в бытность* — (чью-нибудь, где-нибудь) — ‘во время пребывания, нахождения’" [Виноградов 1968: 457]. И действительно, в XIX веке единица *в бытность* как правило использовалась именно в этом значении:

(43) *Генерал Болховской хотел писать свои записки (и даже начал их; некогда, в бытность мою в Кишиневе, он их мне читал).* [Александр Пушкин. Записные книжки (1815–1836)] (НКРЯ)

В XX веке на первое место выходит употребление единицы *в бытность* в контексте *в бытность чью-нибудь кем-нибудь*, в значении, приближающемся к ‘во время занятия должности’:

(44) *Гройдо в бытность свою большим начальником по национальным вопросам стоял у истоков подобных указов и пробовал объяснять, что власть поступила разумно, исходя из национальных привычек степного народа, — его чуть не побили.* [Александр Чудаков. Ложится мгла на старые ступени // "Знамя", № 10–11, 2000] (НКРЯ)

Было бы неправильно, однако, утверждать, что второе употребление (*в бытность кем*) возникло лишь в XX веке. Хотя упоминаний о нем в статье [Виноградов 1968] и нет, о достаточно раннем его появлении свидетельствуют примеры XIX века из НКРЯ:

(45) *Муж ее, сын знаменитого колбасника, учился медицине в Германии и был лейб-медиком императора Павла, в бытность его великим князем, но, к счастью России, за несколько времени до вступления его на престол, поссорился с ним и был выгнан.* [Н.И. Греч. Записки о моей жизни (1849–1856)] (НКРЯ)

(46) *Император Николай, в бытность еще великим князем и генерал-инспектором инженерной части, зазнал в инженерном департаменте Шихматова начальником отделения и с тех пор постоянно сохранял о нем хорошее мнение.* [М.А. Корф. Записки (1838–1852)] (НКРЯ)

Распределение зафиксированных в НКРЯ случаев употребления конструкции с единицей *в бытность* по двум указанным значениям в XIX и XX веке выглядит следующим образом:

В XIX веке:

| | |
|-----------------------|--------|
| <i>в бытность где</i> | 83,33% |
| <i>в бытность кем</i> | 16,67% |

табл. 5

В XX веке:

| | |
|-----------------------|--------|
| <i>в бытность где</i> | 40,29% |
| <i>в бытность кем</i> | 59,71% |

табл. 6

К конструкции *в бытность кем* мы относим и редкую конструкцию вида *в бытность каким*, в связи со сходством в оформлении и значении:

(47) *И цену самой любви тоже она хорошо понимала, чего никак невозможно было сказать о Федоруке в бытность его живым и здоровым.* [А. Хургин]

Два разных значения конструкции могут и сочетаться в одном предложении:

(48) *В июле 1917 г., формирование польского корпуса было возложено Ставкой на Западный фронт, в бытность мою там главнокомандующим.* [А.И. Деникин. Очерки русской смуты. Том I. Крушение власти и армии (1921)] (НКРЯ)

Как видно из примеров, единица *в бытность* в двух своих основных значениях (в БАСе они, вообще говоря, отнесены к одному: ‘во время пребывания, нахождения где-л. или в качестве кого-л.’) двухвалентна: одна валентность заполняется субъектом состояния, выражаемого конструкцией, а вторая — актантом, сообщающим о месте нахождения субъекта, должности, им занимаемой, и т.п. в зависимости от значения единицы *в бытность* в конкретном случае.

Случаи употребления единицы *в бытность* в других значениях крайне немногочисленны, и все их можно объединить в одну группу, которая заслуживает особого внимания в связи со своим оформлением. Единица *в бытность* в этих случаях является одновалентной¹⁷: единственная наличествующая у нее валентность заполняется субъектом обозначаемого состояния — одушевленным или неодушевленным. В БАСе слово *бытность* в таком употреблении толкуется как ‘жизнь, существование кого-л., чего-л.’. Таким образом, у единицы *в бытность*, выступающей в односубъектной конструкции, в зависимости от одушевленности/неодушевленности субъекта можно выделить два значения:

А) Если речь идет о жизни или периоде в жизни человека, то единица *в бытность* означает ‘во время жизни (работы)’. В этом случае субъект может выражаться как притяжательным местоимением (50) или прилагательным (42), так и именем в родительном падеже (51):

(50) *Я гордился тем, что головной центр мониторинга был создан в мою бытность, но он до сих пор не имеет юридической силы, потому что подписание положения о нем тормозится правительством.* [Татьяна Кузнецова. Кто ворует рыбу и за что отстранен Наздратенко // "Аргументы и факты", 2003] (НКРЯ)

(51) *Служба криминальной милиции является одним из основных подразделений МВД, и на пост ее руководителя Путин назначил человека, которого давно знает: в бытность Путина Бобровский был замом руководителя его секретариата.* [Евгений

¹⁷ Впрочем, случаи такого употребления рассматриваемой единицы зачастую бывает сложно отделить от случаев, когда мы имеем дело не с одновалентной единицей, а с двухвалентной, один из актантов которой подвергся эллипсису. Так, в примере (39) кажется допустимой трактовка, при которой данное предложение получилось в результате эллипсиса обстоятельства места, например, *там*:

(49) *Занимает она и сейчас два здания — младшие и старшие классы, а между ними еще в мою бытность была церковь — Kirche.* [Анна Бергер. Annenschule // "Вестник США", 2003.12.24] (НКРЯ)

Чубаров. Продолжение следует. Кадровые перестановки в МВД завершаются, реформа — продолжается // "Известия", 2001.07.10] (НКРЯ)

Б) Второе значение может быть сформулировано как 'во время существования (в эпоху)'. Оно встречается в конструкциях с неодушевленным субъектом, который (именно в силу своей неодушевленности) имеет лишь один вариант оформления — при помощи имени в родительном падеже:

(52) *Помнится, в бытность СССР один только совхоз "Экажевский" выращивал много первосортного картофеля.* [Во имя мира на Кавказе // "Жизнь национальностей", 2003.06.18] (НКРЯ)

Ко второму типу примыкают также конструкции, в которых субъект вообще не выражен, но единица *в бытность* имеет в качестве зависимого прилагательное:

(53) *Раньше, в дореволюционную бытность, бедный класс преклонял свою голову на простую землю, и над той головою шли дожди, светил месяц, брели звезды, дули ветры, а голова та лежала, стыла и спала, потому что она была усталая.* [А. Платонов]

4. О СЛОВЕ *БЫТНОСТЬ* В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

4.1. Употребления слова *бытность* в современном русском языке

В.В.Виноградов считал «обстоятельное выражение» *в бытность* единственным возможным в современном русском языке контекстом употребления слова *бытность*. Другие падежные формы этого слова Виноградов называл «архаическим пережитком», несмотря на их присутствие в книжно-литературной речи XIX века и даже в текстах начала XX века [Виноградов 1968: 457]. Данные Национального корпуса русского языка показывают, что возможность самостоятельного употребления слова *бытность* сохранилась и до последних десятилетий¹⁸:

(53а) *Во времена моей бытности* главным инженером я получал по 500-600 рублей. [Эльвира Савкина. "Я — специалист по наведению порядка" // "Дело" (Самара), 2002.06.25] (НКРЯ)

(53б) *Вот сейчас я испытываю приятность бытности* камнем, солнце греет меня, ветер делает переносимым это проявление тела, у меня нет намерения прекращать *бытность* камнем. [Умберто Эко. (Пер. — Е. Костюкович)]

(54) *"Мы, скобари! — вдруг тонким голосом театрально вскричал он (в его сложной биографии была и бытность драматическим актером). — Все "Войну и мир" написать хотим...* [Андрей Битов. Пальма первенства (1978)] (НКРЯ)

Однако случаи самостоятельного употребления слова *бытность* в НКРЯ достаточно редки (31 случай, 8,4%), и большая их часть относится к XIX веку (23 случая, 74,2% от числа самостоятельных употреблений). В основном же оно, как и отмечал Виноградов, действительно встречается в современном русском языке в составе единицы *в бытность*.

Более того, в связи с количественным преобладанием выражения *в бытность* (91,6%) и существованием синонимичных выражений (вроде *во времена моей бытности*), нам кажется возможным предположить, что некоторые из современных употреблений слова *бытность* вне конструкции являются не столько самостоятельными употреблениями лексической единицы *бытность*, сколько

¹⁸ При этом слово *бытность* может употребляться как в сочетаниях, синонимичных выражению *в бытность* (например, *во времена моей бытности*) (53а), так и как самостоятельное существительное (53б).

употреблениями семантически производными от конструкции с рассматриваемой нами грамматикализованной единицей *в бытность* (так, например, предложение (54) представляется нам тесно связанным с конструкцией *в бытность его драматическим актером*).

4.2. Происхождение и история слова *бытность*

Однако в истории языка процесс, разумеется, шел в обратном направлении: от лексической единицы к грамматической. Слово *бытность*, как отмечает В.В. Виноградов, заимствовано из польского языка в XVII веке (именно в XVII веке слово *бытность* впервые засвидетельствовано в письменном памятнике; со второй половины XVII века оно начинает активно применяться в разных жанрах литературы, а особенно часто употребление слова *бытность* встречается к концу XVII-началу XVIII века), т.е. «укрепилось у нас тогда, когда польское влияние на литературно-книжный язык было очень сильно» [Виноградов 1999: 68]. «Польское *bytność* обозначает ‘существование, присутствие, пребывание, бытность’ (ср. русское народное *живность* в том же значении)» [Виноградов 1999: 68].

В XVII-XVIII веках слово *бытность* могло употребляться в разных падежах, как в единственном, см. (55), (57) так и во множественном числе, см. (56). Важно отметить, что в отличие от современного употребления, состояние, обозначаемое словом *бытность* могло относиться не только к прошлому, но и к будущему, ср. (57)¹⁹:

(55) *А при твоей еще государь бытности в Новегороде дважды на Олонец о плотниках писал я.*

(56) *Паки за твое... жалованье челом бью, что изволил ко мне о своих бытностях писать.*

(57) *Да тебе же бы Яков при своей бытности в Палехе меж крестьяны, меж ими и посторонними всякие ссоры розыскать и по розыску и по челобитью указ им учинить.*

Однако, как пишет В.В. Виноградов, обращает на себя внимание при свободном употреблении разных форм слова *бытность* (в значении ‘пребывание’, ‘нахождение где-нибудь или в какой-нибудь должности’) «решительное количественное преобладание в деловой речи XVIII века выражения *в бытность*, сочетающегося с

¹⁹ Примеры 55-57 приводятся по статье [Виноградов 1999: 67-70].

разными определениями. Напр., “а ныне я в бытность свою в Калуге проелся...” (Доклады и приговоры в Сенате, 1711. СПб., 1880, 1, стр. 119)» [Виноградов 1999:69].

Таким образом, можно говорить о том, что уже в XVIII веке наблюдается процесс грамматикализации выражения *в бытность*, которое на современном этапе представляет собой грамматическую единицу, вводящую зависимую часть таксисной конструкции.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, мы можем заключить, что в современном русском языке существует уникальная по своим таксисным характеристикам грамматическая единица *в бытность*, возникшая путем грамматикализации из лексической единицы *бытность*, заимствованной, в свою очередь, из польского языка в первой половине XVII века.

Единица *в бытность* употребляется в таксисной конструкции, основными особенностями которой являются:

- значение одновременности при обязательной отнесенности к прошлому ситуаций, выражаемых зависимой и опорной формами конструкции (причем обе ситуации по умолчанию мыслятся как отделенные от момента речи некоторым временным интервалом),

- возможность выступать как в односубъектной, так и в разносубъектной конструкции с одушевленным или неодушевленным субъектом.

Стандартный способ оформления конструкции с единицей *в бытность* представлен в тех случаях, где одушевленный субъект состояния, обозначаемого словом *бытность*, выражается с помощью лично-притяжательного или возвратно-притяжательного местоимения, стоящего по отношению к слову *бытность* в контактной постпозиции. Опорная форма конструкции прототипически выражена финитным глаголом в форме прошедшего времени.

6. БИБЛИОГРАФИЯ

1. БАС: Большой академический словарь русского языка. Т. 2. М.; СПб., 2005.
2. Бондарко 1985: А.В. Бондарко. О таксисе (на материале русского языка) // Zeitschrift für Slawistik. Берлин, 1985.
3. Бондарко 1987: А.В. Бондарко. Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987.
4. Бондарко 1999: В.А. Бондарко. Основы функциональной грамматики: Языковая интерпретация идеи времени. СПб., 1999.
5. Виноградов 1968: В.В. Виноградов. История возникновения и употребления слова *бытность* в русском языке // Slavia Orientalis, 1968, №3.
6. Виноградов 1999: В.В. Виноградов. История слов. М., 1999.
7. Касевич 2006: В.Б. Касевич. Труды по языкознанию. СПб., 2006.
8. Козинцева 2001: Н.А. Козинцева. Таксисные конструкции в русском языке: одновременность // Studies on the Syntax and Semantics of Slavonic Languages. Oldenburg: BIS, 2001.
9. Мальчуков 2001: А.Л. Мальчуков. Опыт исчисления таксисных значений (на материале тунгусских языков) // Исследования по языкознанию. К 70-летию члена-корреспондента РАН Александра Владимировича Бондарко. СПб., 2001.
10. Мельчук 1998: И.А. Мельчук. Курс общей морфологии. Т. 2. Wiener Slawistischer Almanach, Sonderband, 38/2, Москва; Вена, 1998. Цитируется по работе [Храковский 2003].
11. Недялков, Отаина 1987: В.П. Недялков, Т.А. Отаина. Типологические и сопоставительные аспекты анализа зависимого таксиса (на материале нивхского языка в сопоставлении с русским) // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987.
12. Плунгян 2003: В.А. Плунгян. Общая морфология (введение в проблематику). М., 2003.
13. Теньер 1998: Л.Теньер. Основы структурного синтаксиса. М., 1998.
14. Храковский 2003: В.С. Храковский. Категория таксиса (общая характеристика) // Вопросы языкознания, №2. М., 2003.
15. Якобсон 1972: Р.О. Якобсон. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков различного строя. М., 1972.

16. Jakobson 1957: R. Jakobson. *Shifters, Verbal Categories and the Russian Verb*, Harvard University, 1957.