

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра

Современного русского языка

наименование профильной кафедры

Специальность

000000.65

Филология

код специальности

название специальности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА

На тему: ДЕЕПРИЧАСТНО-НАРЕЧНЫЕ СЛОВА С СУФФИКСОМ –УЧИ

В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: СЕМАНТИЧЕСКИЕ

И МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Студентка очной формы обучения

Яна Валерьевна Зайцева

Научный руководитель:

к.ф.н., доцент

Екатерина Роландовна Добрушина

*Работа рассмотрена кафедрой и допущена к защите*

Заведующий кафедрой:

д.ф.н., профессор

Лариса Ивановна Маршева

Рецензент:

к.ф.н., ?

Дмитрий Владимирович Сичинава

Москва, 2011 г.

## Содержание

Введение	4
Глава 1. Обзор литературы о деепричастиях, наречиях и деепричастно-наречных словах с суффиксом <i>–учи</i>	6
1.1. Деепричастие	6
1.1.1. Основная семантика	6
1.1.2. Семантика деепричастных оборотов	7
1.1.3. Таксис	9
1.2. Наречие	10
1.2.1. Категория степени сравнения	10
1.2.2. Синтаксические функции	11
1.2.3. Проблема образования и частеречной принадлежности наречия	11
1.2.3.1. Процесс адвербиализации	12
1.2.4. Переходные случаи	12
1.3. История деепричастия	13
1.3.1. Древнерусский язык	13
1.3.2. Изменения на протяжении XVIII века	14
1.3.3. Изменения на протяжении XIX века	17
1.4. Общие сведения о ДНС с суффиксом <i>–учи</i>	17
Глава 2. Критерии различения частеречной принадлежности деепричастно-наречных слов на <i>–учи</i>	25
2.1. Два критерия отнесения формы к деепричастиям	25
2.2. Два критерия отнесения формы к наречиям	26
2.3. Критерий переходного статуса	27
2.4. Роль значения в определении статуса ДНС на <i>–учи</i>	29

Глава 3. Функционирование исследуемых форм в современном русском языке	30
3.1. Сведения об употреблении ДНС с суффиксом <i>-учи</i> по НКРЯ и данным словарей за последние 30 лет	30
3.2. Сведения о количестве употреблений ДНС на <i>-учи</i> за все годы	36
3.3. Анализ продуктивной группы ДНС на <i>-учи</i>	37
3.3.1. <i>Играючи</i>	37
3.3.2. <i>Припеваючи</i>	38
3.3.3. <i>Умеючи</i>	39
3.3.4. <i>Жалеючи, сожалеючи</i>	41
3.3.5. <i>Ожидаячи</i>	43
3.3.6. <i>Идучи, едучи, глядячи, сидючи, гуляючи, знаячи, живучи</i>	43
3.3.7. Другие ДНС на <i>-учи</i>	46
3.4. Категория вида	47
Заключение	48
Приложение	51
Библиография	59

# Введение

## Тема

Темой данного исследования является функционирование в современном русском языке деепричастно-наречных<sup>1</sup> (далее ДНС) слов с суффиксом *-учи*, таких как *играючи* и *припеваючи*. Исследуются их грамматические свойства, проводится статистический анализ их употребительности.

## Новизна

В данном исследовании впервые проводится корпусное исследование деепричастно-наречных слов с суффиксом *-учи* (*играючи*, *припеваючи* и др.) и ставится вопрос об их продуктивности и частеречной принадлежности и впервые предлагаются критерии определения этой принадлежности.

## Цели и задачи

**Целью** данного исследования является определение частеречной принадлежности исследуемых слов. В достижении этой цели помогают поставленные **задачи**:

- рассмотрение содержащихся в разных источниках мнений об исследуемых словах;
- анализ употребительности деепричастно-наречных слов с суффиксом *-учи*;

---

<sup>1</sup> Этот термин мы используем потому, что частеречная принадлежность исследуемых слов в современном языке не ясна и требует анализа в каждом конкретном случае: слова на *-учи*, как будет показано ниже, иногда являются деепричастиями, иногда наречиями, иногда единицами, переходными между этими двумя частями речи.

- выделение критериев, на основании которых можно определить часть речи исследуемых слов.

### Объект исследования

Объектом исследования являются тексты самых разных жанров с формами на *–учи* начиная с XVIII века. При этом базовым источником таких текстов служит Национальный корпус русского языка<sup>2</sup>.

### Актуальность и практическая значимость исследования

Актуальность исследования определяется необходимостью создания новой корпусной грамматики русского языка, учитывающей корпусный материал, а также неисследованностью данной темы. Предлагаемое исследование может послужить материалами для создания соответствующего раздела в новых учебниках и грамматиках.

### Структура

Содержательная часть работы состоит из трех глав: теоретической, которая содержит обзор литературы о деепричастиях, наречиях и ДНС на *–учи*, и двух исследовательских, одна из которых посвящена выведению критериев определения частеречной принадлежности, а другая анализу употребительности форм на *–учи* в современном русском языке. Также работа содержит введение, заключение, библиографию и приложение, содержащее таблицу, составленную на основе употребительности форм на *–учи* за все годы из Основного, Поэтического и Газетного корпусов.

---

<sup>2</sup> Национальный корпус русского языка – размещенная в Интернете база данных, созданная группой русских ученых и предназначенная для лингвистического анализа современного русского языка, см. <http://www.ruscorpora.ru/index.html>

# Глава 1. Обзор литературы о деепричастиях, наречиях и деепричастно-наречных словах с суффиксом –учи

В этой главе мы начнем с определения основных понятий, а именно, опишем главные свойства деепричастий и наречий как частей речи для получения четкого представления о них и для возможности полного анализа форм на –*учи*, которые относят к одной из этих частей речи. А далее мы рассмотрим сведения о ДНС на –*учи*, найденные нами в литературе.

## 1.1. Деепричастие.

«Деепричастие – это атрибутивная форма глагола, в которой совмещаются значения двух частей речи: глагола и наречия, т. е. значения действия и обстоятельственно-определяющее»<sup>3</sup>.

### 1.1.1. Основная семантика

Играя роль сопутствующего «второстепенного сказуемого» и не имея спрягаемых форм, деепричастие в качестве обстоятельства характеризует действие, выраженное главным сказуемым. На этом основании, по словам Новикова Л.А.<sup>4</sup>, деепричастия относятся к «гибридной» категории, объединяющей признаки глагола и наречия:

«В зависимости от лексического значения деепричастия и общего контекста, а не от самой формы деепричастия, временная соотносительность между сопровождающим и основным действием может осложняться дополнительными значениями (причинными, условия и др.). Таким образом,

---

<sup>3</sup> Русская грамматика. М. 1980. С.672

<sup>4</sup> Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. Современный русский язык. СПб. 1999. С.564

отношения, выражаемые при помощи деепричастий, могут быть обозначены придаточными предложениями или однородными сказуемыми в личных формах, поэтому в подобных возможно перефразирование деепричастного оборота через придаточные<sup>5</sup>. Например: *Поэтому, играя с ним черными, я, конечно же, побаивался своего грозного соперника* [Александр Лысенко. Главный юбилей (2004) // «64 — Шахматное обозрение», 2004.09.15, НКРЯ] – *Поэтому, когда я играл с ним черными, конечно же, побаивался своего грозного соперника*. Примерно то же написано об этом и в ЛЭС.<sup>6</sup>

Что касается специфики семантики причинных, условных и других конструкций, выраженных деепричастными оборотами, по отношению к выраженным иными средствами, например, придаточными предложениями, то деепричастия в этих случаях вносят элемент краткости выражения и, главное, способствуют обозначению единства самого события, выделяя в нем основные и дополнительные действия и устанавливая между ними определенные временные отношения<sup>7</sup>.

### 1.1.2. Семантика деепричастных оборотов

Деепричастный оборот – это деепричастие с зависимым словом, где деепричастие означает действие или состояние, сопутствующее главному, названному в сказуемом, либо характеризует его<sup>8</sup>. Деепричастия чаще функционируют в составе оборота. Сопутствующее действие, как правило, происходит одновременно с действием, названным глаголом-сказуемым. В этих случаях обычно употребляется деепричастие несов. вида: *Поезд мчался,*

---

<sup>5</sup> Там же. С.565

<sup>6</sup> Козинцева Н. А. *Деепричастие* // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990 [интернет-ресурс]

<sup>7</sup> Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. Современный русский язык. СПб. 1999. С.565.

<sup>8</sup> Русская грамматика. М. 1980. § 2104.

*обволакивая паром сторожевые будки (Пауст.); К ночи стали в лесу, не разнуздывая коней, не зажигая огня (А. Н. Толст.)*<sup>9</sup>.

Значения деепричастия в составе деепричастного оборота, предложенные авторами Грамматики-80<sup>10</sup>, могут быть различны:

- временное значение: *Таня, отказавшись от чая, поцеловала мать, поздоровалась с графиней и села на тахту (Н. Ильина); Вернувшись в каюту, он долго не мог заснуть (Собол.);*
- причинное значение: *Считая события нашего времени великими, он теперь думает более всего о воспитании молодых поколений в духовном интернационализме (Блок); Зная темперамент премьера, я начал опасаться, что в пылу раздражения он может наговорить много лишнего (И. Майский);*
- уступительное значение: *Очень странно, но, прожив в деревне три месяца, я почти никого не знал (Кавер.); Часто встречал я педагогов, настолько свободно владевших языком, что приходилось удивляться, как могли они в такой степени его усвоить, никогда не покидая родины (И. Крачковский);*
- условное значение: *Претендуя на эту должность, надо обладать талантом организатора, широким научным кругозором (Газ.); При большом желании, напрягши силы, человек самых средних способностей может добиться чего угодно (Панова).*
- деепричастие может обозначать состояние лица или предмета, сопутствующее действию, названному глаголом-сказуемым: *Сидит он, склонившись грузно над картой (Фурм.); На*

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.



*подоконнике дремала кошка, подобрав под себя передние лапки* (Ант.); *Курт стоял прямо против председателя, уткнув кулаки в стол* (Фед.).

Отдельно отметим, что деепричастный оборот при наречии совмещает значение сопутствующего действия с поясняющим значением: *Она думала о прошлом, о будущем, порою привычно, не бросая работы, плакала* (Бунин)<sup>11</sup>, так как это будет являться важным при дальнейшем рассмотрении в таких сочетаниях форм на –уци.

Деепричастие может относиться также к не подлежащно-сказуемым предложениям, включающим в свой состав инфинитив; обязательным условием такого употребления является совпадение субъекта действий (или состояний), названных деепричастием с инфинитивом: *Имея таблицы стрельбы, командиру следовало заранее изучить, с какой дистанции 15-дюймовый снаряд пробивает броневые палубы* (А. Крылов); *Увидев, что он еще жив и борется, мне захотелось оказать ему немедленную помощь* (Солоух.)<sup>12</sup>.

### 1.1.3. Таксис

«Категория вида деепричастий имеет дополнительные синтаксические функции, связанные с отмеченной функционально-синтаксической сущностью деепричастий. В соответствии со своими значениями формы вида деепричастий устанавливают временную соотносительность действия «второстепенного сказуемого» с основным действием субъекта в пределах временного плана, обозначаемого формами «главного сказуемого». Такую временную соотносительность действия принято называть таксисом, так что

---

<sup>11</sup> Там же. §2107.

<sup>12</sup> Там же. §2106.

русские деепричастия можно считать зависимой таксисной формой русского глагола»<sup>13</sup>. Так, деепричастия совершенного вида выражают предшествование второстепенного действия по отношению к основному действию («*Проснувшись, он встал и умылся*»), реже одновременность («*Шёл, опустив голову*») или последующее действие («*Вышел, хлопнув дверью*»). Деепричастия несовершенного вида передают одновременность («*Отвечая на вопрос, он волновался*»)<sup>14</sup>.

## 1.2. Наречие

«Наречие – часть речи, означающая признак некоторой ситуации или другого признака, степень признака или внешнюю характеристику ситуации, и в предложении обычно играющая синтаксическую роль обстоятельства»<sup>15</sup>.

### 1.2.1. Категория степени сравнения

Единственной грамматической категорией наречий на *-о/-е* является категория степеней сравнения, которая состоит из форм положительной и сравнительной степени, совпадающей по образованию с положительной и сравнительной степенью прилагательных, но отличается от них синтаксической функцией, и имеет только две граммы – положительную (*быстро*) и сравнительную степень (*быстрее*)<sup>16</sup>. Например, *Конь быстрее осла* *Быстрее* здесь – форма прил., т. к. синтаксически является именным сказуемым и при снятии сравнения перефразируется в прилагательное (*конь быстрый*). *Конь скачет быстрее осла*.

---

<sup>13</sup> Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. Современный русский язык. СПб. 1999. С.565.

<sup>14</sup> Козинцева Н. А. *Деепричастие* // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990 [интернет-ресурс]

<sup>15</sup> Сичинава Д.В. Наречия. // Русграм. Рукопись (проект <http://rusgram.ru>). М., 2011.

<sup>16</sup> Там же.

«Могут быть выделены также аналитические сравнительная и превосходная степень, образующиеся при помощи наречий *более* и *наиболее* соответственно. Остальные наречия (включая наречия на *-о/-е* от относительных прилагательных: *словесно, печатно, эволюционно*) не изменяются»<sup>17</sup>.

### 1.2.2. Синтаксические функции

Новиков Л. А. выделяет такие синтаксические функции наречия: а) функция обстоятельства, примыкающего к глаголу, прилагательному, существительному: *Он успешно справился с задачей*; б) функция предиката в двусоставных предложениях, выражающих состояние, локальное нахождение предмета, качественную или оценочную характеристику действия: *Лес рядом, Отец дома*; в) функция вводных слов: *Вероятно, я успею вернуться до вечера*.

### 1.2.3. Проблема образования и частеречной принадлежности наречия

Наречие связано теснейшими словообразовательными узлами с основными частями речи (*мелькать – мельком; день – днем; больной – больно*), а также менее тесными с местоимением и числительным. Однако направление этой связи имеет по преимуществу односторонний характер: подавляющее большинство наречий производно от слов указанных частей речи. Что же касается отнаречного образования слов основных частей речи (типа *тогдашний, вчерашний, почемушка*), то тут картина прямо противоположная. Наречия как производящие слова развернуты не в сторону основных частей речи, тем более не в сторону местоимений и числительных как групп лексически замкнутых, а в сторону служебных частей речи, часто

---

<sup>17</sup> Там же.

входя в состав сочетаний, функционирующих в качестве аналогов служебных частей речи: *далеко от, высоко над* и т.п.<sup>18</sup>

По словам Сичинавы Д.В., с исторической точки зрения наречия могли быть образованы путем конверсии от словоформ других частей речи, утративших свое словоизменение, либо путем универбации от «сросшихся фразеологизированных словосочетаний», при этом те и другие выражают обстоятельство<sup>19</sup>.

#### 1.2.3.1. Процесс адвербиализации

Адвербиализация – процесс исторически длительный. Деморфологизация является следствием потери прозрачности формы, утраты словом (словоформой) расчлененности на формообразующую основу и форматив грамматической формы.

Однако во многих случаях о полной деактуализации формообразующей структуры исходной словоформы говорить не приходится, и, соответственно, констатировать факт свершившегося перехода в наречие нельзя<sup>20</sup>. Это напрямую относится к рассматриваемой нами проблеме, когда деепричастие находится на грани перехода в наречие: *Но вот повторил словно **играючи**, задумчиво глядя на жену* [Роман Солнцев. Полураспад. Из жизни А. А. Левушкина-Александрова, а также анекдоты о нем (2000-2002) // «Октябрь», 2002. НКРЯ].

#### 1.2.4. Переходные случаи

---

<sup>18</sup> Богданов С.И., Воейкова М.Д., Евтюхин В.Б. и др. Современный русский язык. Морфология. Препринт. СПб. 2007. С.550-551.

<sup>19</sup> Сичинава Д.В. Наречия. // Русграм. Рукопись (проект <http://rusgram.ru>). М., 2011.

<sup>20</sup> Богданов С.И., Воейкова М.Д., Евтюхин В.Б. и др. Современный русский язык. Морфология. Препринт. СПб. 2007. С.590-591.

Скажем отдельно о том, что между исходными частями речи и наречиями существует множества переходных случаев, что, естественно, затрудняет частеречную классификацию подобных слов, потому что требует установления «веса» признаков исходной части речи и наречных признаков (по принципу: каких признаков больше?). Этот момент важен нам потому, что он характерен для ДНС на *-учи* в целом, т.к. мы находим много случаев переходности от деепричастия к наречию и случаев, когда частеречный статус не поддается точному определению. Подробнее о случаях подобной переходности мы скажем дальше.

### 1.3. История деепричастия

Частеречное происхождение ДНС на *-учи* не является спорным. Изначально они вне сомнений являлись деепричастиями. Если некоторые источники говорят о ДНС как о наречиях, то отмечают, что происходят они от деепричастий (Сичинава Д.В., Грамматика-80, Ушаков Д.М.). Но о развитии категории деепричастия нам известна только работа Абдулхаковой Л.Р. «Развитие категории деепричастия в русском языке»<sup>21</sup>. Мы проследим историю ДНС на *-учи*, особенности становления и изменения исследуемых нами слов на каждом этапе. А отразив аспект истории, мы сможем более обоснованно анализировать особенности их функционирования на современном этапе. Все примеры раздела об истории взяты из работы Абдулхаковой Л.Р.<sup>22</sup>

#### 1.3.1. Древнерусский язык.

В древнерусском языке для деепричастий было типовым значение второстепенного действия при основном. На тот период

---

<sup>21</sup> Абдулхакова, Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке : автореф. дис. доктора филолог. наук. – Казань, 2007.

<sup>22</sup> Там же. С.19-29.

существовали две самые многочисленные группы деепричастий: с суффиксом –а: *И государь царь, не хотя крови лити, немец пожаловал* (ПЛ, л.590); с суффиксом –учи/–ачи, которые на тот момент могли свободно образовываться от разных глаголов, но были предпочтительней для глаголов с основой на согласный (*берегучи, ркучи, идучи* и др.): *Восплакася царь, на них смотрячи* (Пов. о Дм.Басарге, с.573); *И сошлись великого князя воеводы во едино места., да пошли к немецкому рубежу, жгучи и воюючи, и секучи, и в плен емлючи* (ПЛ, л.490 об.-491).

О близости деепричастий на –а и –учи/–ачи позволяют говорить контекстуальные условия употребления синонимичных форм типа *стоя-стоячи, ведая-ведаючи, надеяся-надеючися, прося-просячи*, напр.: *А сидячи за столом, королевнины советники пили чашу до Федора да до Неудачи про государево здоровье* (Пут.рус.послов, с.124) и: *И за столом сидя, королевна пила чашу про государево здоровье* (там же, с.138).

Таким образом, в древнерусском языке образование слов на –учи, являвшихся деепричастиями, было продуктивным явлением на тот момент и подобные деепричастия могли образовываться почти от любого слова. С другой стороны, не существовало ни семантических, ни грамматических различий между деепричастиями на –а и –учи/–ачи и употребление их было совершенно свободным. Так, в пределах одного текста можно найти как одни, так и другие слова в совершенно одинаковых условиях.

### 1.3.2. Изменения на протяжении XVIII века

Значительную группу составляют формы с суффиксом –учи (*идучи, едучи, бегучи, живучи, копаючи, ведаючи, возвращаючись* и др.).

Они встречаются во всех стилях и жанрах русского языка XVIII века, но в деловых текстах их меньше, чем можно было ожидать, учитывая их разговорно-просторечный характер, о чем упоминается во многих источниках. Довольно активно данные формы употребляются в научной и публицистической литературе, а также в поэтической речи начала и середины XVIII века (у И.Т.Посошкова, В.Н.Татищева, М.В.Ломоносова и др.).

Далее Абдулхакова Л.Р. говорит о том, что у форм на *-учи* отсутствовала стилистическая маркированность, они выступали наравне с другими деепричастиями, и приводит доказательства:

«образования с разными суффиксами (*-учи* и *-а*) могут выступать в близких контекстуальных условиях, что прослеживается в текстах как одного, так и разных авторов: *и с раскольниками бы, никакова разглагольства не знаючи, не разговаривали* (Посошков, л.22) и: *и, зная их ереси, могли бы мы от них остеречи себя* (там же, л.16); *Знайтесь с дружными людьми, / живучи правдиво* (Тредиаковский, I – 78) и: *То природе грубой следовали все вобрез, / И живя в пустынях, бегали по пищу в лес* (там же, I – 79);

вопреки рекомендациям, сформулированным М.В.Ломоносовым и ограничивающим образование деепричастий на *-учи* сферой низкого стиля, наибольшее количество и значительное разнообразие глаголов, от которых они образуются, отражено в поэтической речи (*бьючись, трясучись, пенючись, вдыхаючи, ударяючи, играючи, распростираючи и др.*), например: *Я стыд девической в тебе весьма хвалю, / И что вдыхаючи ты брата ожидаешь* (Ломоносов, 320); *А Боги потели с трудов / бьючись на полях Палленейских* (Тредиаковский, I – 434);

высокая степень употребительности форм на *-учи* свойственна сочинениям, относящимся к высокому и среднему стилям, и в меньшей степени – к низкому (например, басням)»<sup>23</sup>.

Синонимия форм на *-учи* и образований на *-а* и их специализация в качестве обстоятельства образа действия могли стать причиной постепенной утраты первых. При этом сохранению подобных форм на протяжении всего столетия способствовали фонетические факторы: деепричастия образовывались с помощью суффикса *-учи*, когда это было более удобно для языка – для сохранения единства основы или избежания нежелательного сочетания звуков: *могучи* вместо *мога*, *могя*; *бьются* вместо *биясь*, *бьясь*; *бегучи* вместо *бежа* и др.

В конце XVIII века от глаголов СВ встречаются отдельные формы на *-учи*, которые, как утверждает Абдулхакова Л.Р., выступают уже в качестве наречий. Именно они, подвергаясь адвербиализации, впоследствии перестали существовать как деепричастия, ср.: *Едва успели офицеры запыхаючись прибежать к роте* (Державин, VI-417); *Я пишу из Москвы, куда я украдучи из Валдая приехал для окончания дела* (там же, V-541).

Во второй половине столетия сохраняют свою активность деепричастия настоящего времени на *-учи* в поэтических текстах, образуясь от глаголов “высокой” семантики (*взирать*, *зарождасть*, *побеждать*, *возглашать*, *блистать* и др.) и давая возможность сохранить ритмическое строение строки и стихотворный размер, ср.: *Куда ни убегай, во след тебе пойду; / Рыдаючи к ногам Фалестриным*

---

<sup>23</sup> Абдулхакова, Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке : автореф. дис. доктора филолог. наук. – Казань, 2007. С.25.



паду (Херасков, 4-243), но: *Князь руки у нее рыдая целовал, / И вместе ехать в путь княжну увещевал* (там же, 4-256).

Среди форм *–учи/–ачи* (*слышачи, хотячи*) закрепился единый формант *–учи*, который назван в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова<sup>24</sup>.

### 1.3.3. Изменения на протяжении XIX века

В 19 веке количество употреблений снизилось, но при этом формы на *–учи* оставались довольно распространены, а основной сферой употребления стала разговорная речь. По словам Л. Р. Абдулхаковой, формы на *–учи* на тот момент сохраняли стилистическую нейтральность, были весьма разнообразны по употреблению и свободно образовывались от разных глаголов. Некоторые из них были единственным функционирующим в речи типом деепричастия настоящего времени от данного глагола, так как вытеснили формы на *–а* в виду удобства произношения (*пишаша-пишучи*)<sup>25</sup>.

### 1.4. Общие сведения о ДНС с суффиксом –учи

В данном разделе мы рассмотрим мнения разных авторов о статусе форм на *–учи*. Вначале мы представим таблицу, где наглядно и кратко показано разделение авторами ДНС на *–учи* на наречие и деепричастие, а также даны примеры из этих источников. Далее мы прокомментируем некоторые из них.

---

<sup>24</sup> Ломоносов М.В. Русская грамматика 1755 [электронная версия].

<sup>25</sup> Абдулхакова, Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке : автореф. дис. доктора филолог. наук. – Казань, 2007. С.32.

Таблица 1. Частеречная принадлежность слов на –учи в разных источниках.

Тип источник	Деепричастие	Наречие
Словарь	<u>МАС</u> <sup>26</sup> : <i>играючи 1</i> (нет примера), <i>едучи</i> и <i>умеючи</i> в статьях о глаголах <i>ехать</i> и <i>уметь</i> соответственно, при этом <i>едучи</i> названо деепричастием.	<u>МАС</u> : <i>играючи 2</i> (нет примера), <i>припеваючи</i> , например: <i>Золото водится по нашим лесам - брать только надо умеючи</i> (Мельников-Печерский).
	<u>Ушаков</u> <sup>27</sup> : <i>едучи</i> (нет примера).	<u>Ушаков</u> : <i>играючи</i> , <i>припеваючи</i> , <i>умеючи</i> . Например, <i>написать статью <b>играючи</b>; С ней начну я <b>жить припеваючи</b></i> (А.Кольцов).

<sup>26</sup> Евгеньева А.П. Малый академический словарь. М. 1999.

<sup>27</sup> Ушаков Д.М. Толковый словарь русского языка. Под ред. Ушакова Д. Н. М., 1935-1940 [электронная версия]

	<u>БАС</u> <sup>28</sup> : <i>играючи, идучи, едучи, глядячи, жалеючи, гуляючи</i> (нет примеров).	<u>БАС</u> : ---
	<u>Ожегов</u> : ---	<u>Ожегов</u> <sup>29</sup> : <i>умеючи, например, делать надо <u>умеючи</u>. У других слов не указана часть речи (играючи, припеваючи); слова едучи и идучи помещаются в статьях о глаголах ехать и идти соответственно.</i>
Учебник, грамматика	<u>Грамматика Ломоносова</u> <sup>30</sup> : <i>знаючи, имеючи, толкуючи, дуючи, бьючи, едучи и др.</i>	<u>Грамматика Ломоносова</u> : ---
	<u>Грамматика русского языка</u> <sup>31</sup> : <i>гуляючи, едучи, живучи, идучи, греючи, жалеючи, живучи,</i>	<u>Грамматика русского языка</u> : <i>крадучись, жалеючи, играючи, глядячи, припеваючи,</i>

<sup>28</sup> Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. Большой академический словарь. Под ред. В. И. Чернышева. М. 1950-1965

<sup>29</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М. 1997

<sup>30</sup> Ломоносов М.В. Русская грамматика 1755 [электронная версия]. С.126, с.145

<sup>31</sup> Русская грамматика. М. 1952-1954. С.533

	<i>играючи, крадучись.</i>	<i>умеючи</i>
	<p><u>Русская грамматика-80</u><sup>32</sup>: <i>будучи, идучи, едучи, жалеючи, играючи, умеючи, припеваючи, крадучись</i> (употребляются в наречном значении, кроме <i>будучи</i>)  например: <i>-А как же речь? – <u>сожалеючи</u> вздохнул Варламов. – Столько времени потратил!</i> (газ., фельетон)</p>	<p><u>Русская грамматика-80</u>: ---</p>
	<p><u>Новиков, Зубкова</u><sup>33</sup>: <i>будучи, едучи, играючи, жалеючи, крадучись</i> и др. Например: <i>По тесовым кровелькам <u>играючи</u>, Тучки серые <u>разгоняючи</u></i> (Лерм.)</p>	<p><u>Новиков, Зубкова</u>: ---</p>

<sup>32</sup> Русская грамматика. М. 1980. С.672

<sup>33</sup> Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. Современный русский язык. СПб. 1999. С.566

	<p><u>Кожина</u><sup>34</sup>: <i>глядючи, гуляючи, едучи, идучи.</i></p>	<p><u>Кожина</u><sup>35</sup>: <i>делать что-либо играючи, умеючи, жить припеваючи.</i></p>
	<p><u>Валгина, Розенталь</u><sup>36</sup>: <i>будучи, <u>крадучись</u>, осуждаючи, умираючи.</i>  <i>Например: Никого <u>не осуждаючи</u>, он одни слова утешные говорил мне, <u>умираючи</u> (Некрасов).</i></p>	<p><u>Валгина, Розенталь</u><sup>37</sup>: <i>играючи, припеваючи, умеючи, <u>крадучись</u>.</i></p>

---

<sup>34</sup> Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Под ред. Валгиной Н.С. Современный русский язык. М. 2001. С.259

<sup>37</sup> Там же. С.268

<p>Лекант<sup>38</sup>: –<i>учи</i> –  формообразующий  суффикс деепричастия  несов.вида наст. врем.,  используется реже, чем  суффикс –<i>а</i> (<i>идут</i> –  устар.<i>идучи</i>; <i>жалеть</i> –  устар. и нар.-поэт.  <i>жалеючи</i>).</p>	<p>Лекант<sup>39</sup>: <i>играючи</i> –  наречие, образованное  от глагола.</p>
---	--

Академическая грамматика-50<sup>40</sup> среди всех источников единожды называет формы на –*учи* «деепричастия-наречия» в статье о постановке ударения. Примеры в статьях о деепричастии и наречии постоянно пересекаются: то формы на –*учи* являются деепричастиями, использующимися для стилизации под народную или старинную речь, напр.: *На баб нарядных глядючи, Старообрядка злющая Товарке говорит...* [Некрасов, Кому на Руси...] и другие примеры, указанные в таблице; то грамматика называет их отглагольными наречиями, образованными от деепричастий и в свое время являющимися непродуктивным образованием. Хотя примеры наречий и деепричастий на – *учи* совпадают только дважды, трудно говорить об осмысленном разделении авторами приведенных слов на деепричастия и наречия.

<sup>38</sup> Лекант П. А. Современный русский литературный язык. М. 2001. С. 339

<sup>39</sup> Там же. С.342

<sup>40</sup> Грамматика русского языка. Т.1. Фонетика и морфология. АН СССР, 1952-1954. С.533.

Исаченко А.В. называет формы на *-учи* деепричастиями, произошедшими от действительных причастий настоящего времени, но говорит, что парадигматическими формами они уже не являются, это сохраняется только для *будучи*. Сходясь со многими во мнении, Исаченко говорит об использовании форм на *-учи* как элементов народной речи и архаизмов, напр.: *жить припеваючи, идти крадучись, делать что-либо умеючи, на тебя глядячи*. И далее подводит итог сказанному: «У приведенных форм на первый план выступают качественные оттенки значения, процессуальность утрачивается, так что формы на *-учи/-ючи* превращаются в наречия»<sup>41</sup>. Статус форм на *-учи* в этой статье так и остается неясным, хотя автор и говорит о некоей двойственности, как и предыдущий.

РГ-80<sup>42</sup> говорит о формах на *-учи* как о деепричастиях, имеющих разговорную или просторечную окраску и употребляющихся преимущественно в наречном значении (кроме *будучи*). Также деепричастия на *-учи* используются в художественной литературе при ориентации на народную речь и фольклор, в современной публицистической и художественной речи могут иметь стилистически сниженную окраску, напр.: *По годы, как по ягоды! На голос, на приманочку они пойдут поглядывать, из-под листочков машучи* [Вознесенский].

Ломоносов в своей Грамматике называет формы на *-учи* деепричастиями, образованными «через приложение склада ЧИ»<sup>43</sup>. Сказанное им интересует нас скорее как диахронический аспект, и подробнее мы об этом скажем в следующем разделе.

---

<sup>41</sup> Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Морфология. – М., Вена, 2003. С.527.

<sup>42</sup> Русская грамматика. М. 1980. С.672

<sup>43</sup> Ломоносов М.В. Русская грамматика 1755. §349, 388.[Электронная версия]

Обратим внимание на статью Кожиной М.Н. «Стилистические ресурсы русского языка как предмет исследования лингвистической стилистики»<sup>44</sup>, которая разделяет формы на *-учи* на деепричастные образования (*глядючи, гуляючи, едучи, идучи*), которые в виду своей архаичности используются только для стилизации под народную речь, и наречия (делать что-либо *играючи, умеючи, жить припеваючи*). Тут мы видим четкое разделение автором форм на *-учи* на деепричастия и наречия, формы не повторяются в примерах к одной и другой части речи. С таким разделением в целом можно согласиться, но автор статьи не берет во внимание то, что слова, приведенные им как примеры наречий, по нашему мнению, могут являться и деепричастиями в определенных типах контекстов.

Четко разделяет два значения *играючи* МАС<sup>45</sup>. *Играючи 1* – деепричастие, *играючи 2* – наречие. Но словарь не дает нам примера ни для одного из значений, поэтому в каких случаях *играючи* является по мнению автора той либо другой частью речи, определить не возможно.

Другие словари и источники не дают нам отдельной информации о формах на *-учи*, а относят их либо к деепричастиям, либо к наречиям, но все едины во мнении, что ДНС на *-учи* являются устаревающими, а использование их всегда имеют особую стилистическую окраску.

---

<sup>44</sup> Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.

<sup>45</sup> Евгеньева А.П. Малый академический словарь. М. 1999.



## Глава 2. Критерии различения деепричастно-наречных слов на –учи

Итак, частеречная принадлежность разных слов в разных работах трактуется по-разному, при этом критерии отнесения слова к той или иной части речи нигде не описываются. Проблема таких критериев не рассматривается в русистике и для других слов, являющихся переходными между деепричастиями и наречиями, таких как *сидя, шутя, молча* и др. (см. об этом РГ-80<sup>46</sup>). Здесь мы предлагаем критерии, которые позволяют по тем или иным признакам определить часть речи формы на –учи в каждом конкретном случае.

### 2.1. Два критерия отнесения формы к деепричастиям:

- 1) Наличие зависимых слов. Например: *...легкой тростью играючи* [Борис Рогинский. Нечто об еже // «Звезда», 2003, НКРЯ]; *... он, сил не жалеючи, деньги зарабатывает* [Похождения бедного педиатра (2003) // «Криминальная хроника», 2003.07.08. НКРЯ]. Форма на –учи, являясь деепричастием, имеет зависимые слова и образует деепричастный оборот;
- 2) Возможность замены формы на –учи придаточным предложением, в котором эта форма преобразуется либо в деепричастие на –а/я, либо в глагол + союзное слово; глагол. Например, *Еще Светлана Петровна вспомнила, как однажды, месяца два назад, любимец семьи, играючи, запрыгнул в ванну, в которой было сложено приготовленное для стирки белье, и,*

---

<sup>46</sup> Русская грамматика. М. 1980. С.672

ловко перебирая передними лапами, открыл оба крана. [Сукин сын (1997) // «Столица», 1997.11.11. НКРЯ]; – *Еще Светлана Петровна вспомнила, как однажды, месяца два назад, любимец семьи, играя, запрыгнул в ванну, в которой было сложено приготовленное для стирки белье, и, ловко перебирая передними лапами, открыл оба крана* [Сукин сын (1997) // «Столица», 1997.11.11. НКРЯ]; – *Милочка жалела автора, а жалеючи, видно, и полюбила* [И. Грекова. Перелом (1987), НКРЯ] – *Милочка жалела автора, а, пока жалела, видно, и полюбила; Все можно, ежели умеючи* [Семен Данилюк. Рублевая зона (2004). НКРЯ] – *Все можно, ежели уметь.*

## 2.2. Два критерия отнесения формы к наречиям:

Возможность замены формы на *–учи* на синоним-наречие либо на синонимичное именованное словосочетание наречного типа. Например, для *играючи* – «без усилий, легко, как будто шутя»; для *припеваючи* – «очень хорошо, в довольстве»; для *умеючи* – «с умением, со знанием дела» (все определения из МАС<sup>47</sup>). Примеры: *В роддом к Эмме он проник играючи: Шуша ждала внизу, а Миша в белом халате подошел к дежурной сестре и доверительно представился: «Я — доктор Аграновский»* [Дарья Симонова. Легкие крылышки (2002). НКРЯ]; *...и мечты, прекрасные и, казалось, вполне осуществимые: жить вместе долго-долго, дружно-дружно, шагать легко и весело, взявшись за руки, преодолевать все трудности припеваючи, постигать жизнь во всем ее многообразии* [Рада Полищук. Продается мать (1998) // «Дружба народов», 1999. НКРЯ]; *...выкладывать рис тоже нужно умеючи — аккуратно, не растирая зерен* [Алла Костина. Рис, как и восток, -- дело тонкое (2002) // «Семейный доктор», 2002.06.15. НКРЯ];

---

<sup>47</sup> Евгеньева А.П. Малый академический словарь. М. 1999.

Сочетание в «синонимическом» ряду с однородными обстоятельствами в виде наречий на –о либо другими явными наречиями. Например, *учился он в привилегированной школе Харроу и Кембриджском университете, науки давались ему легко, играючи* [Юрий Безелянский. В садах любви (1993). НКРЯ]; *И расписались-то вроде понарошку, играючи, для себя.* [Лидия Иванова. Искренне ваша грешница (2000). НКРЯ]. Данный критерий хорошо работает по отношению к слову *играючи*, примеры показывают, что оно регулярно функционирует в рядах с разными наречиями. Поиск подобных сочетаний для остальных ДНС оказывается гораздо менее результативным.

Еще одним параметром, по-видимому, можно было бы считать выделение или не выделение слова в запятых – ведь деепричастия и деепричастные обороты обособляются, а наречия – никогда. Но этот вопрос нами пока мало изучен: следует сопоставить этот критерий с остальными критериями. Но сравним статистику выделения слова *играючи* в запятых: среди 140 употреблений, найденных в основном корпусе с 1980 года, только 13 раз слово выделено в запятых с двух сторон.

Интересно, что оказалось возможным выделить критерий, который служит показателем переходного статуса форм на –*учи*: говоря о переходном статусе, мы имеем в виду переход в направлении от деепричастия к наречию. По мнению Ушакова Д.М., *играючи* и *умеючи* изначально были деепричастиями, но перешли в наречия. Также Л. Р. Абдулхакова говорит о переходе некоторых деепричастий в наречия на определенном этапе развития языка, об этом мы говорили выше. Мы не согласны с тем, что этот процесс завершен и считаем деепричастные употребления слов *играючи* и *умеючи* вполне нормативными для современной речи, в которой находятся примеры и деепричастных, и наречных, и переходных употреблений разных слов, в том числе одних и тех же.

### 2.3. Критерий переходного статуса:

Сочетание исследуемых слов со сравнительными элементами *словно*, *будто*, *как бы* или с неопределенным местоименным наречием *как-то*.

Наличие сравнительного элемента (*словно*, *будто*, *как бы*) или элемента, выражающего неточность в подборе слова (*как-то*, *почти*), по нашему мнению, показывает желание говорящего маркировать использование деепричастия в качестве наречия. Это проявление того, что формы на *-ючи* действительно могут в современной речи приобретать значения то одной, то другой части речи и говорящий в момент произнесения стремится подчеркнуть, что использует слово не в прямом первоначальном деепричастном значении, но в наречном значении, вне связи с конкретным действием. Маркером такого «переносного» употребления бывших деепричастий и становятся вышеперечисленные слова. Эти слова часто сочетаются с находящимся в ряду однородных обстоятельств наречиями (*легко*, *как бы играючи*; *виртуозно*, *как бы играючи*; *элегантно и непринужденно*, *как будто играючи*; *с легкостью*, *почти играючи*). Таких сочетаний в современном языке много, а именно, 18 примеров в основном корпусе, 11 в газетном, только 2 в устном за последние 30 лет. Примеры: *Шнырь сделал это легко, как бы играючи, и тогда Артем убедился в том, что не нужны ему несколько телохранителей, как у его папаши.* [Андрей Грачев. Ярый против видеопиратов (1999). НКРЯ]; *Наверное, я просто не могла смириться с тем, что он с легкостью, почти играючи, справляется с работой Вадима.* [Максим Милованов. Рынок тщеславия (2000). НКРЯ]; *В платочке, в переднике, давно потерявшем цвет, она его, похоже, и ложась спать, не снимала, остановится тетя Поля в двери, горестно подпершись, **будто** меня жалеючи: «Все пишешь...»* [Г. Я. Бакланов. Мой генерал // «Знамя», 1999. НКРЯ]; *Так говорила мама, а папа терялся и как-то неумеючи сердился...* [Галина Щербакова. Армия любовников (1997). НКРЯ]; *Полон свежих, не банальных идей, которые он, **словно играючи**, разбрасывает на советах, редколлегиях, симпозиумах...* [Александр Мишарин. Белый, белый день // «Октябрь», 2003. НКРЯ];

#### 2.4. Роль значения в определении статуса ДНС на –учи

Отдельно стоит сказать о важности анализа значения при решении вопроса об отнесении конкретного употребления к той или иной части речи. Часто принадлежность к части речи мы можем определить скорее интуитивно, почувствовав по различию значений, где используется наречие (образ действия), а где деепричастие (добавочное действие). Наречие предстает перед нами как использование деепричастия в переносном значении. Так, деепричастное *играючи* означает *делать что-то играя*, а наречное *играючи* – *легко, шутя*. Ср.: *...говяжья вырезка в турецком магазине, где сухощавый мужественный турок на твоих глазах, ловко играючи острейшим ножом, обрежет остатки пленки, хрящи и выдаст кусок сочной красной мякоти* [Михаил Румер-Зараев. Диабет // «Звезда», 2000. НКРЯ]; *Да я играючи могу пересечь реку по воде, не замочив ног*. [Марина Москвина. Небесные тихоходы: путешествие в Индию (2003). НКРЯ].

Таким образом, сформулировав и далее опираясь на данные критерии, мы сможем определять часть речи рассматриваемых нами слов в конкретных контекстах.

### Глава 3. Функционирование исследуемых форм в современном русском языке

Во второй половине практической части нашей работы мы представим данные о найденных нами и функционирующих в языке ДНС, полностью опираясь на Национальный Корпус Русского Языка. В этой части исследования мы рассмотрим сводные таблицы всех ДНС на *-учи*, проанализируем каждую форму отдельно ( в связи с выделенными нами критериями), постараемся определить частеречную принадлежность и выявим, если они есть, особенности каждого случая.

### 3.1. Сводная таблица употребления ДНС с суффиксом *-учи* по Национальному корпусу русского языка и данным словарей за последние 30 лет

В этой таблице мы приведем данные о всех ДНС на *-учи* за последние 30 лет. Из Корпуса мы взяли информацию о количестве употреблений, о годах, когда встречалась та или иная форма, и указали, какой частью речи считают создатели Корпуса эти формы. К этому мы добавили информацию об интересующих нас словах из основных словарей: Большой Академический словарь, Малый Академический словарь, Толковые словари Ушакова Д.М., Ожегова С.И. и Даля В.И. Как мы увидим из таблицы, данные в словарях есть по некоторым самым употребляемым словам, а по тем, которые употребляются в Корпусе единожды или дважды, информации нет практически ни в одном словаре.

В большинстве случаев НКРЯ определяет формы на *-учи* как наречия, лишь для некоторых определение частеречного статуса проблематично. Мы спорим с таким распределением, о чем не раз уже упоминали. Тем не менее, мы отразим существующие мнения и еще раз коснемся вопроса о том, какой частью речи считают данные источники формы на *-учи*, приведя полные данные из словарей.

Таблица 2. Количество употреблений ДНС на –учи за последние 30 лет

и данные словарей о них.

Слово	Часть речи по НКРЯ	Годы	Кол-во употр.	Что говорят словари
играючи	наречие	1980, 1981, 1983, 1984, 1988, 1991-2005	140	<p>Даль: не отражено</p> <p>Ожегов: без всяких усилий, легко, как будто шутя</p> <p><i>Играючи решить задачу.</i></p> <p>МАС: Играючи1 -дееприч., разг.; играючи2 – наречие.</p> <p>Ушаков: нареч. [первонач. деепричастие наст. вр. от играть] (разг. фам., редко). Без усилий, легко, как будто шутя.</p> <p><i>Написать статью играючи.</i></p> <p>БАС: в статье играть. Устар. и народ.-поэтич., деепричастие.</p>
припеваючи	наречие	1981, 1984, 1985, 1987, 1992-2004	75	<p>Даль: в статье «припевать». Жить <i>припеваючи</i>, в довольстве, достатке.</p> <p><i>Нужда и плачет (и горюет) припеваючи.</i> —ся, быть припеваему.</p> <p>Ожегов: жить припеваючи(разг.) – жить весело и хорошо.</p> <p>МАС: нареч., разг. <i>Жить припеваючи – жить хорошо, в довольстве, в полном благополучии.</i></p> <p><i>Ушаков:</i> нареч. Только в выражении: жить припеваючи (разг.) - жить очень хорошо, в довольстве. Долгое время он жил припеваючи. Тургенев. С ней начну я жить припеваючи. А. Кольцов</p>
умеючи	наречие	1983, 1989, 1993, 1997-2005	37	<p>Даль: в статье «безрукий» одно из значений: Братся за что безручь нареч. неловко, не умеючи, несручно, словно без рук.</p> <p>Ожегов: нареч. (разг.). С умением, со знанием. Делать надо умеючи Долго ли, умеючи (умелый сделает быстро, легко; шутл., часто ирон.).</p> <p>МАС: в статье «уметь», простореч.</p> <p>Ушаков: нареч. [из дееприч. наст. вр. от уметь] (разг.). С умением, со знанием дела. Золото водится по нашим лесам - брать только надо умеючи. Мельников-Печерский.</p>

идучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1981,1991-1993,1995-2003	31	Даль: не отражено Ожегов: в статье «идти», <i>идучи</i> (устар.). МАС: <i>идучи</i> , разг. Ушаков: не отражено БАС: устаревающ., деепр.
едучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1982,1986-1987,1994-2004	27	Даль: не отражено Ожегов: в статье «ехать», <i>едучи</i> . МАС: в статье «ехать». Деепричастие, устар. Ушаков: едучи (см.ехать) – в статье «ехать»: деепр.наст.вр. (обл.) едучи БАС: деепр., устаревающ.
глядючи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1985, 1988,1995-2002,2005	27	Даль: не встречается. Только в качестве примеров к другим словам: Замилилась я, на вас глядючи! Ожегов: не отражено МАС: в статье «глядеть». Народно-поэтическое и областное. Ушаков: не отражено. Только в качестве примеров к другим словам: На баб нарядных глядючи, старообрядка злющая товарке говорит. Некрасов. БАС: народ.-поэтич., деепр.
сидючи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1992, 1995, 1006,1980-1990, 1998-2004	24	Даль: не отражено Ожегов: не отражено МАС: не отражено Ушаков: не отражено
жалеючи	Деепричастие; дважды Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1980, 1985, 1987, 1989, 1996-1999,2001-2004	18	Даль: не отражено. Только единожды в качестве примера в другом слове: себя жалеючи, кверху не плюй. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено. БАС: устаревающ., деепр.
ожидаючи	наречие	1980-1989,1997-2000,	11	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено.



		2002,2004		Ушаков: не отражено.
гуляючи	наречие	1980-1990,1997,1999,2001-2003	10	Даль: не отражено. Только единожды в качестве примера в другом слове: РАСКЛЕГТАЛСЯ сизый орел, под облаком гуляючи. Ожегов: не отражено. МАС: в статье «гулять», разг.устар. Ушаков: не отражено. БАС: разг., деепр.
живучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1982, 2001, 2002	7	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. Ушаков: не отражено. МАС: (прост.) живучи.
знаючи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1985-2003	5	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
страдаючи	Наречие ; единожды не относит ни к одной из интересующих частей речи	2001-2002	2	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
машучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1999	2	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: в статье «махать» только махая и маша. Ушаков: не отражено.
блистаючи	наречие	2001	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
исполняючи	Дееприч астие	2001	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено.

				МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
шагаючи	наречие	2001	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
порхаючи	наречие	2001	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
зарождаючи	наречие	2000	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
стоючи	наречие	1999	1	Даль: не отражено. Только единожды в качестве примера в другом слове: не красней девка, коров <i>доючи</i> , красней девка, за углом с парнем <i>стоючи</i> . Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
таючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
обдираючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
омоючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
предупреждаючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
пропиваючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
танцюючи	наречие	1998	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
слушаючи	наречие	1997	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.

думаючи	наречие	1997	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
дожидаячи	наречие	1996	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
выжидаячи	наречие	2001	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
понимаючи	наречие	1994	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
пишучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	2004	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. Только «пиша». МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
пляшучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1998	1	Даль: в статье «приплясывать». Приплясать куда, придти <i>пляшучи</i> , приплясывая дорогою. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
лежучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1978-1982(одно произведение)	1	Даль: в статье «лежать». <i>Лежачка</i> нареч. южн. <i>лежа, лежучи</i> . И в качестве примеров к другим словам. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
Украдучи	Не относит ни к одной из интересующих частей речи	1989	1	Даль: не отражено. Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Только «украдучись» нареч., простореч., разг. Ушаков: не отражено.
Крадучи	Не	1994	1	Даль: в статье «красть». Матка, на детей

	относит ни к одной из интерес ующих частей речи		<i>крадучи</i> , прорвала пазуху; а детки, у матери <i>крадучи</i> ... В статье «перетаскивать»: таскать понемногу воровски, <i>крадучи</i> . Ожегов: не отражено. МАС: не отражено. Ушаков: не отражено.
--	---	--	--

### 3.2. Сведения о количестве употреблений форм на –учи в НКРЯ за все годы

Теперь мы обратимся ко всей истории форм на –учи, которую мы разделили условно на несколько периодов. Для удобства мы заключили эти данные в таблицу<sup>48</sup>, в сумме описывающую 217 слов. Информация по периодам взята из Основного Корпуса, а в последних двух столбцах – из Газетного и Поэтического по всем периодам сразу. Отметим, что в НКРЯ помещены тексты начиная с XVIII в., то есть исключая древнерусский период.

Сразу можно отметить то, что Поэтический корпус обладает своим немаленьким набором (97 из 217) слов, не встречающихся в других подкорпусах. Эти данные говорят о том, что формы на –учи продуктивны в поэтической речи и подтверждают слова Абдулхаковой Л.Р.<sup>49</sup> о распространенности этих форм в поэтических текстах XVIII века.

Из всего свода заметно, что подавляющее большинство слов встречаются всего от одного до трех раз, но есть небольшая группа слов, употребление которых превышает 3 раза. Эти слова размещены в верхней части таблицы. Что касается употребительности того или иного слова из списка самых продуктивных по периодам, то об этом мы скажем, анализируя каждое из них отдельно.

---

<sup>48</sup> Приложение 1.

<sup>49</sup> Абдулхакова, Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке : автореф. дис. доктора филолог. наук. – Казань, 2007. С.25.

### 3.3. Анализ продуктивной группы ДНС на –учи

В этой главе мы рассмотрим каждое из часто используемых слов. Теперь мы можем для каждого из слов, опираясь на сформулированные во второй главе критерии, проанализировать частеречный статус. Начнем с самой распространенной формы на –учи.

#### 3.3.1. Играючи

Это слово является самым многочисленным по количеству употреблений в НКРЯ: 418 документов Основного, Газетного и Поэтического Корпуса содержат эту форму<sup>50</sup>.

Что касается главного анализируемого вопроса – частеречной принадлежности, – то можно сказать следующее: лишь один из словарей дифференцирует частеречную принадлежность, в зависимости от употребления, на деепричастие и наречие. МАС<sup>51</sup> трактует *играючи1* как разговорное деепричастие и *играючи2* как наречие. Примечательно, что давая эти характеристики, автор не приводит примера ни в одном из случаев. Таким образом, сложно понять, по каким именно признакам составители МАСа считают возможным распределять употребления *играючи* по указанным частям речи.

Получается, что *играючи*, в зависимости от своего значения относится то к одной, то к другой части речи. Безусловно, для более точного определения частеречной принадлежности *играючи*, мы можем использовать сформулированные нами критерии. Опираясь на эти критерии, мы составили описание частеречного распределения для

---

<sup>50</sup> Приложение 1.

<sup>51</sup> Евгеньева А.П. Малый академический словарь. М. 1999.

слова *играючи* в русском языке последнего тридцатилетия на основе имеющихся в НКРЯ 140 примеров в основном корпусе с 1980 года.

Таблица 3. Распределение употреблений слова *играючи* по частям речи на основе выделенных критериев

Часть речи	Критерий	Количество	Количество всего
Деепричастие	1.1. Зависимые слова	3 примера	5
	1.2. Синонимия с глагольными формами	2 примера	
Наречие	2.1. Соседство с наречиями	22 примера	106
	2.2. Синонимия с наречиями	84 примера	
Переходный статус	3. <i>как бы</i>	9 примеров, из них 4 в ряду с наречием (критерий 2.2.)	18
	3. <i>как будто</i>	1 пример в ряду с наречием (критерий 2.2.)	
	3. <i>словно</i>	3 примера	
	3. <i>почти</i>	1 пример	
	3. <i>как-то</i>	1 пример	
	3. <i>можно сказать</i>	2 примера	

	3. <i>казалось</i>	1 пример	
	3. <i>вроде как</i>	1 пример	
Неясный статус	Не работает ни один из критериев	6 примеров	6

На основе приведенной нами статистики мы можем смело говорить о количественном превосходстве наречия *играючи* над деепричастием. Только у 6 примеров мы не смогли четко определить их часть речи, например: *То, играючи, одолевал свет, то, дружелюбно пугая, наступала тьма.* [Дмитрий Быков. Орфография (2002). НКРЯ]; *И вот внезапно пробежал по берегу, будто козлик, играючи, влажный ветерок.* [Александр Дорофеев. Эле-Фантик // «Мурзилка», № 1-5, 2003. НКРЯ]. *Играючи* - единственная из всех форм, которая ярко иллюстрирует процесс переходности от деепричастия к наречию.

### 3.3.2. Припеваючи

Все проанализированные нами источники, в том числе НКРЯ, называют *припеваючи* наречием и описывают значение как *жить в достатке, в полном благополучии, в довольстве, весело и хорошо.* Сразу стоит отметить, что данная форма в подавляющем большинстве случаев употребляется с глаголом «жить» и образует с ним устойчивое словосочетание «*жить припеваючи*». То есть в таких случаях *припеваючи* следует считать наречием, входящим в состав фразеологизма. Мы находим только три примера, где *припеваючи* сочетается с другими словами: *...Жить вместе долго-долго, дружно-дружно, шагать легко и весело, взявшись за руки, преодолевать все трудности припеваючи, постигать жизнь во всем ее многообразии.*

[Рада Полищук. Продается мать (1998) // «Дружба народов», 1999. НКРЯ]; — *Вот, наконец-то, и пирожки спели, — припеваючи сказала тетя Варя.* [Валентин Постников. Шапка-невидимка (1997). НКРЯ]; *Даже о своей жизни говорила припеваючи: «Под столом ходила — хвост носила, стол переросла — коров доить пошла; косу отпустила — в работниках служила; пора настала — с молодым гуляла; пора пришла — замуж пошла, замужем 20 лет жила — тяжело горюшко несла, овдовела — осиротела.* [Похоронные причитания (2004) // «Народное творчество», 2004.10.18. НКРЯ]. Но, на наш взгляд, и это примеры используют *припеваючи* в качестве наречия, только в первом примере значение *припеваючи* то же, что и в сочетании с *жить припеваючи*, то есть *весело и хорошо, в достатке* преодолевать трудности; другие же два примера дают иное значение *припеваючи* – «напевно». Таким образом, мы считаем *припеваючи* наречием во всех употреблениях.

Заканчивая разговор о *припеваючи*, рассмотрим интересный пример: *многие эстрадные артисты живут припеваючи, потому что пением это не назовешь.* [Никита Богословский. Заметки на полях шляпы (1997), НКРЯ]. Увидев сочетание «*жить припеваючи*», хочется отнести *припеваючи* к наречиям. Но, при дальнейшем анализе примера, мы понимаем, что это ошибочно, что значение *припеваючи* здесь совсем другое: *живут припеваючи*, то есть живут и при этом не поют в полном смысле слова «петь», а лишь «припевают»; с другой стороны, они при этом *живут припеваючи*, то есть хорошо, беззаботно. В этом единственном примере языковая игра построена на одновременном использовании одного и того же слова сразу в двух частеречных принадлежностях.



### 3.3.3. Умеючи

Ситуация с этим словом схожа с ситуацией *играючи*: вариативность частеречной принадлежности в зависимости от значения. Говорить о едином мнении среди источников в этом случае сложно, так как все они по-разному характеризуют рассматриваемую форму. Но, как и в случае с *припеваючи*, сочетание «долго ли умеючи» идиоматизировано и довольно часто используется в найденных нами примерах: *Как быстро. — Долго ли умеючи, — сказала Лиза. У нее было счастливое лицо.* [Вячеслав Рыбаков. Гравилет «Цесаревич» (1993). НКРЯ]; — *Запрягли, поехали, и... привезла. Долго ли умеючи? — Недолго, недолго, я знаю, — торопливо согласилась Надька.* [Валентин Распутин. Живи и помни (1974). НКРЯ].

Проанализировав все примеры, мы можем сказать, что в большинстве из них *умеючи* используются в качестве наречия со значением «ловко, со знанием дела», например: *Сумку для них Мария собрала умеючи, и накрыть стол было минутным делом.* [Лев Корнешов. Газета (2000). НКРЯ], и в составе конструкции «долго ли умеючи», о которой мы сказали выше. Но среди всех примеров нам все же удастся найти некоторые, где *умеючи* является деепричастием, например: — *Этак и бутылки поколотит. — Умеючи не поколотит. Должно, переложил чем-нибудь.* [Евгений Носов. Усвятские шлемоносцы (1977). НКРЯ]; второй пример заставляет нас остановить на нем свое внимание – здесь *умеючи*, как и в некоторых других выделено запятыми: *...Их все равно не переплюнуть по части витиеватых метафор, за которыми, умеючи, можно скрыть все, что угодно, банальное стремление к деньгам и власти тоже.* [Ольга Новикова. Мне страшно, или Третий роман // «Звезда», 2003.НКРЯ]. Хотя мы в нашей работе не ставим задачу изучить расстановку запятых для всех рассматриваемых ДНС на *-учи*, но в этом

случае, как и в некоторых других, именно запятые помогают осознать авторскую интонацию и заставляют нас отнести *умеючи* в данном примере к деепричастиям.

Мы нашли четыре примера слитного написания частицы «не» с *умеючи*, наряду с раздельным. Хотя, если исходить из того, что *умеючи* – это деепричастие, то написание должно быть раздельным: так в большинстве примеров с «не», хотя мы и считаем значение *умеючи* наречным, мы видим раздельное написание, например: *Но если варить картошку не умеючи, — получится чернильная каша.* [М. А. Осоргин. Сивцев Вражек (1928). НКРЯ] и тут же другое написание: *Так говорила мама, а папа терялся и как-то неумеючи сердился, говоря, что и среди знатных людей были всякие...*[Галина Щербакова. Армия любовников (1997). НКРЯ]. Но есть и совершенно другие случаи, где по критерию преобразования формы на *-учи* в глагол *умеючи* является деепричастием, а пишется слитно с «не»: *Если неумеючи, так и перебить недолго. — Ох, и будет же тебе сейчас бемское стекло! — сказал один из шофёров, приглядевшись к нему.* [Ю. О. Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом, часть 3 (1943-1958). НКРЯ].

#### 3.3.4. Жалеючи, сожалеючи

В этом случае мы опять наблюдаем вариативность частеречной принадлежности.

БАС называет *жалеючи* устареваящим деепричастием, то есть выходящим из употребления, но тем не менее еще существующим некоторым образом в языке. С этим сложно соглашаться, исходя из нашего вывода о том, что ДНС на *-учи* являются живыми и продуктивными образованиями в СРЯ.

Как в значении деепричастия, так и наречия есть элемент «жалость», только у наречия это скорее *с сожалением*, а у

деепричастия – *жалея* (кого-либо). Так, опираясь на сказанное: — *Испортити тебя в университете, — жалеючи протянула Таня.* [Екатерина Романова, Николай Романов. Дамы-козыри (2002). НКРЯ] в этом примере, исходя из значения, на наш взгляд *жалеючи* является наречием; *А лечить надо строго, больную ветку рубить, не жалеючи...* [М. А. Шолохов. Червоточина (1926). НКРЯ], а в этом случае – деепричастием, в этом случае *не жалеючи* на письме выделено запятыми. Но и эти определения связаны с особым способом определения частеречной принадлежности – значением. Поэтому они не могут дать нам точных характеристик и не являются безусловными.

На основе выделенных критериев, находя у *жалеючи* зависимые слова или преобразуя *жалеючи* в глагол либо в придаточную часть сложноподчиненного предложения, мы смело относим рассматриваемую форму к деепричастиям, например: 1) *жалеючи* с зависимыми словами: *Тут же он и засмеялся, как смеются, жалеючи жалкого:* [Татьяна Набатникова. День рождения кошки (2001).НКРЯ], — *Только-то? — Ксана, жалеючи Түменбая, покачала головой. ...*[Лазарь Карелин. Головокружение // «Юность», 1971.НКРЯ]; 2) преобразуем *жалеючи* в глагол из предыдущих примеров: *А лечить надо строго, больную ветку рубить, не жалеючи...* [М. А. Шолохов. Червоточина (1926). НКРЯ] – *А лечить надо строго, больную ветку рубить, не жалеть.*

Наречия при таком подходе тоже выявляются довольно просто, например, в сочетании с другими наречиями: — *Он толкал меня за дверь, столько же брезгливо, сколько жалеючи.* [Владимир Маканин. Андеграунд, или герой нашего времени (1996-1997).НКРЯ]; ... *А как-то жалеючи, сочувственно.* ... [Галина Щербакова. Год Алены (1996). НКРЯ].

Можно сделать вывод, что, в зависимости от употребления, *жалеючи* может являться как деепричастием, так и наречием. При этом

сложно сказать, какая частеречная принадлежность преобладает, так как и те, и другие употребления встречаются регулярно.

### 3.3.5. Ожидаячи

Положение данной формы схоже с *жалеючи*, только в данном случае мы рассматриваем совсем малое количество примеров, среди которых нам удастся найти как деепричастия, так и наречия. Большинство из всех форм является деепричастиями: 1) критерий замены на союзное слово+глагол: *А в коридорах — волнение, толкотня, сидят, **ожидаючи**, стоят у стен, кому присесть негде...* [Г. Я. Бакланов. Жизнь, подаренная дважды (1999). НКРЯ] - *А в коридорах — волнение, толкотня, сидят, **пока ожидают**, стоят у стен, кому присесть негде...;* 2) наличие зависимых слов: *Ох, натерпелся он страху, **ожидаючи своей очереди**.* [Евгений Лукин. Катали мы ваше солнце (1997). НКРЯ]. Наряду с деепричастиями мы находим буквально один пример, где *ожидаючи* можно точно определить как наречие: *Прислонила винтовку к камню, стала патронташ с ремня снимать, все время **ожидаючи** поглядывая на старшину.* [Борис Васильев. А зори здесь тихие (1969). НКРЯ]. В данном случае постановка запятых играет свою роль, потому что именно их отсутствие дает нам возможность не усомниться в наречном значении *ожидаючи* – *поглядывая* (каким образом? как?) *ожидаючи*. Но, как мы уже говорили, использование запятых авторами во всех случаях употребления ДНС на –учи непоследовательно, поэтому наличие их или отсутствие не может быть абсолютным указанием к точному определению части речи.

### 3.3.6. Идучи, едучи, глядячи, сидючи, гуляючи, знаючи, живучи

Мы рассматриваем эти слова в отдельной группе, во-первых, потому, что они входят в число самых распространенных, во-вторых, потому, что они все, на наш взгляд, являются деепричастиями.

Если говорить о мнениях разных источников, вернувшись к сказанному выше, то словари называют эти формы устаревающими деепричастиями, грамматики и учебники тоже последовательно относят их к деепричастиям; но из НКРЯ мы получаем разные сведения: только *едучи* однозначно деепричастие, а *гуляючи* – наречие, остальные слова либо несколько раз названы деепричастием, либо не отнесены ни к одной, ни к другой части речи.

Все примеры показывают нам данные слова в функции деепричастия, добавочного действия к основному, так как чаще всего эти слова употребляются с зависимыми словами: *идти, ехать куда-то; глядеть на что-то; сидеть, гулять, жить как? где?*. Т.е. в случае, когда эти глаголы выступают в деепричастных формах, то чаще всего они встречаются в составе деепричастного оборота: *Митин выполнял высокое поручение со всем тщанием, и даже, идучи на пляж в Сочи, брал с собой тома классиков.* [Эдуард Розенталь. Отец (2003) // «Вестник США», 2003.10.15. НКРЯ]; *Однажды Ольшевская разговаривала, едучи в такси, с режиссером, который брал в свой театр ее сына Бориса.* [Анатолий Найман. Рассказы о Анне Ахматовой (1986-1987). НКРЯ.]; *Вот мать-то небось радуется, на тебя глядячи!* [Андрей Волос. Недвижимость (2000) // Новый Мир, № 1-2, 2001. НКРЯ]; *Она тихо плакала, сидючи в стороне, и так же незаметно возвратилась домой вдовой.* [Виктор Астафьев. Затеси (1999) // «Новый Мир», № 2, 2000. НКРЯ]; *Вот так, легко гуляючи, мы и набрали на сенсацию.* [Парк культуры (1997) // «Столица», 1997.08.26. НКРЯ]; *.. А ведь мы сердцем чуяли друг друга! .. Любили, не знаячи... Помнишь?* [В. В. Крестовский. Петербургские труппы. Книга о сытых и голодных. Роман в шести частях. Ч. 6. (1867). НКРЯ]; *Живучи вдвоем,*

*друг на дружку взглянешь да улыбнешься, а живучи в одиночестве, на себя глядя, только всплачешься...*[П. И. Мельников-Печерский. В лесах. Книга вторая (1871-1874). НКРЯ].

### 3.3.7. Другие ДНС на -учи

Оставшийся пласт форм, встречающихся от одного до нескольких раз, имеет также свои особенности. Мы не можем говорить о распространенном употреблении каждой из них, так как речь идет о единичных употреблениях. Но мы видим, что периодами с самым большим количеством форм на *-учи* являются первый (87 слов, не считая продуктивной группы), период последних двух десятилетий (25 слов) и, как мы уже упоминали, формы из Поэтического Корпуса, которые не повторяются ни в одном из периодов (97 слов, не считая тех, которые соотносятся с другими периодами и Корпусами).

Таким образом, можно сказать, что, безусловно, слова из Поэтического Корпуса составляют масштабную группу, т.е. являются продуктивной формой в поэтической речи. Правда, самая поздняя из встречающихся форм 1937-го года: *Рядом с готикой жил озоруючи И плевал на паучьи права Наглый школьник и ангел ворующий, Несравненный Виллон Франсуа.* [Мандельштам О.Э.. «Чтоб, приятель и ветра и капель...» (1937.03.18). НКРЯ], то есть дальше года идут на убыль и большинство подобных слов приходится на конец XVII - начало XVIII вв.: *Не вображаючи моих жестоких вин, Скажи, родитель мой, что я еще твой сын!* [А. П. Сумароков. Семира : «Что к горести меня любовь воспламеняла...» (1768). НКРЯ].

Также, исходя из большого количества слов первого периода, мы можем говорить о том, что данные формы на *-учи* все же архаичны, т.е. они были актуальны и продуктивны для языка до 1909-го года, это ясно

видно в таблице. Ясно видно и то, что в другие три периода формы на –*учи* встречаются намного реже.

Перейдем к разговору о частеречной принадлежности этой группы ДНС на –*учи*. НКРЯ называет их наречиями. Мы считаем, в виду уникальности каждой формы, все случаи разными и подлежащими отдельному рассмотрению. Просматривая некоторые примеры, применяя выведенные нами критерии, можно заметить довольно неравномерное распределение их по частям речи, так например: 1) деепричастия: *Петух в бездонном чреве нимало не пострадал, пел превесело, и ему на радостях чуть не переломали перья, обнимаючи*. [Михаил Успенский. Там, где нас нет (1995).НКРЯ] (преобразование в глагол с союзом – *когда обнимали*), *Добра желаючи говорю: на цепь!* [Гавриил Троепольский. Белый Бим черное ухо (1971).НКРЯ] (наличие зависимого слова *желаючи чего? добра*); 2) наречия: *Кто давал понимаючи, а кто и обозлевался*. [А. И. Солженицын. Эго (1994).НКРЯ] (*понимаючи = с пониманием*), *Надо было жить не натужно, перебираясь с кочки на кочку, а легко, весело, порхаячи*. [Дмитрий Притула. Старшая сестра // «Звезда», 2001.НКРЯ] ( в одном синонимическом ряду с наречиями на –*о*). Но все же можно заметить численное превосходство деепричастий.

### 3.4. Категория вида

Несмотря на наши выводы о том, что ДНС делятся на деепричастия и наречия в зависимости от употребления, для любого из слов этого типа можно указать видовую принадлежность, так как они сохраняют основу глагола от которого образованы. Именно по этой причине мы можем говорить о сохранении категории вида для всех ДНС на –*учи*, причем это несовершенный вид. Интересно, что только одно слово из всего списка имеет совершенный вид - *омоючи: Обдираючи аденоиды, состраданием ночь*

олоючи, в час всемирного одиночества прокричу стихи Адамовичу. [Андрей Вознесенский. На виртуальном ветру (1998).НКРЯ].



## Заключение

В настоящей работе была рассмотрена литература о деепричастиях и наречиях, ставшая базой для дальнейшего анализа исследуемых нами форм. Также была рассмотрена информация о формах на *-учи* в разных работах. В результате чего было обнаружено, что информации очень мало и содержание её чаще всего противоречит сделанным нами выводам о продуктивности слов этого класса и об их частеречной принадлежности.

На базе анализа примеров, взятых из НКРЯ, нам удалось вывести критерии отнесения ДНС на *-учи* к деепричастиям либо наречиям, а также к словам переходного статуса. На основе выведенных критериев мы смогли произвести анализ продуктивной группы исследуемых нами слов и составить описание их частеречного статуса.

Так мы определили, что часть слов в зависимости от употребления является то деепричастием, то наречием, например, *играючи, умеючи*; а некоторые слова используются всегда в качестве только одной части речи: *припеваючи* – наречие, *идучи, едучи* – деепричастие. В заключение, отобразим эту информацию в таблице, указывая в скобках при слове количество употреблений.

Таблица 4. Частеречный статус ДНС на *-учи*, найденных в НКРЯ (только последние 30 лет) (в скобках указано количество употреблений)

Часть речи	Список ДНС
Иногда деепричастие, иногда наречие	<i>Играючи</i> (140), <i>умеючи</i> (37), <i>жалеючи</i> (18), <i>ожидаячи</i> (11)
Всегда деепричастие	<i>Идучи</i> (31), <i>едучи</i> (27), <i>глядючи</i> (27), <i>сидючи</i> (24), <i>гуляючи</i> (10), <i>живучи</i> (7), <i>знаючи</i> (5), <i>машучи</i> (2), <i>блистаючи</i> (1), <i>исполняячи</i> (1), <i>шагаючи</i> (1), <i>стоячи</i> (1), <i>таячи</i> (1), <i>обдираючи</i> (1), <i>омоючи</i> (1), <i>предупреждаячи</i> (1), <i>пропиваячи</i> (1), <i>танцуючи</i> (1), <i>слушаячи</i> (1), <i>думаючи</i> (1), <i>дожидаячи</i> (1), <i>выжидаячи</i> (1), <i>пишучи</i> (1), <i>пляшучи</i> (1)
Всегда наречие	<i>Припеваючи</i> (75), <i>порхаячи</i> (1), <i>понимаячи</i> (1), <i>украдучи</i> (1)
Статус определен не	<i>Страдаячи</i> (2), <i>крадучи</i> (1)

По материалам данной работы будет опубликована статья в сборнике научных работ студентов ПСТГУ 2011 года<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> Зайцева Я. В. Корпусный анализ функционирования слов с суффиксом *-учи* в современном русском языке. Сборник студенческих работ ПСТГУ 2011. В печати.

## Приложение

Таблица употребления ДНС суффиксом –учи за все годы

	-1909	1910-1959	1960-1974	1975-1989	1990 – н.в	Газетный	Поэтический
играючи	11	52	26	17	134	157	21
припеваючи	75	32	7	11	70	89	13
(не)умеючи	63	38	12	8	30	18	1
идучи	249	21	3	7	29	5	20
едучи	150	80	13	12	24	5	4
глядючи	40	18	3	3	24	5	5
сидючи	26	9	6	7	22	10	13
жалеючи	53	28	7	5	14	4	6
живучи	163	3	2	1	6	2	27
Ожидаючи	2	3	4	2	9	4	1
гуляючи	6	7	3	2	10	1	3
(Не) знаючи	7	5	0	1	5	0	9
страдаючи	0	0	0	0	2	0	0
машучи	0	0	0	0	2	0	0
блистаючи	1	0	0	0	1	0	2
исполняючи	0	0	0	0	1	0	0
шагаючи	0	0	0	0	1	0	0
порхаючи	0	0	0	0	1	1	0
зарождаючи	0	0	0	0	1	0	0
Стоючи	7	0	0	0	1	0	3
таючи	0	0	0	0	1	0	0
обдираючи	0	0	0	0	1	0	0
омоючи	0	0	0	0	1	0	0
предупреждаючи	0	0	0	0	1	0	0

пропиваючи	0	0	0	0	1	0	0
танцюючи	0	0	0	0	1	0	0
слухаючи	2	0	0	0	1	0	0
думаючи	4	8	0	0	1	0	0
дожидаячи	2	1	0	0	1	0	0
Вьжидаячи	0	0	0	0	1	0	0
понимаючи	4	0	0	0	1	0	0
пишучи	7	8	0	0	1	0	7
пляшучи	2	0	0	0	1	0	
лежучи	0	0	1	1	0	0	1
украдуци	1	0	0	0	0	0	0
крадуци	0	0	0	0	1	0	0
сожалеючи	1	0	0	0	2	0	0
говеючи	0	0	0	1	0	0	1
роючи	0	0	0	1	0	0	0
кроючи	0	0	0	1	0	0	0
поминаючи	10	1	2	0	0	1	1
размышляючи	0	0	1	0	0	0	0
озоруючи	0	0	1	0	0	0	0
сбываючи	0	1	0	0	0	0	0
припадаючи	1	1	0	0	0	0	1
причитаючи	0	1	0	0	0	0	0
отдыхаючи	1	2	0	0	0	1	0
Кукуючи	0	1	0	0	0	0	0
бродючи	3	0	0	0	0	0	0
пиваючи	1	0	0	0	0	0	0
едаючи	1	0	0	0	0	0	0
загадываючи	1	0	0	0	0	0	0

жалуючи	1	0	0	0	0	0	0
радеючи	1	0	0	0	0	0	0
видаючи	2	0	0	0	0	0	0
спасаючи	3	0	0	0	0	0	0
поднимаючи	2	0	0	0	0	0	0
приписуючи	1	0	0	0	0	0	0
замаливаючи	1	0	0	0	0	0	0
возючи	1	0	0	0	0	0	0
Не ослабляючи	2	0	0	0	0	0	0
перебираючи	1	0	0	0	0	0	0
сватаючи	1	0	0	0	0	0	0
смеючи	1	0	0	0	0	0	0
утираючи	1	0	0	0	0	0	0
неминуючи	1	0	0	0	0	0	0
переступаючи	1	0	0	0	0	0	0
соблюдаючи	1	0	0	0	0	0	0
гадаючи	1	0	0	0	0	0	1
ездючи	1	0	0	0	0	0	0
оберегаючи	1	1	0	0	0	0	0
спрошаючи	1	1	0	0	0	0	0
(не)ведаючи	(1) 1	0	0	0	0	0	0
обегаючи	1	0	0	0	0	0	0
забываючи	2	0	0	0	0	0	0
встаючи	1	0	0	0	0	0	0
потеряючи	1	0	0	0	0	0	0
сеючи	0	0	0	0	0	0	1
принимаючи	2	0	0	0	0	0	0
спасаючи	3	0	0	0	0	0	0

отпускаючи	1	0	0	0	0	0	0
(Не) памятуючи	(1)	0	0	0	0	1	0
здравствуючи	1	0	0	0	0	0	0
воздыхаючи	1	0	0	0	0	0	3
вздыхаючи						0	1
припрыгиваючи	1	0	0	0	0	0	0
всплескиваючи	1	0	0	0	0	0	0
проведаючи	1	0	0	0	0	0	0
ведучи	2	0	0	0	0	0	3
слышучи	2	0	0	0	0	0	0
тянучи	1	0	0	0	0	0	0
лазучи	1	0	0	0	0	0	0
приедучи	2	0	0	0	0	0	0
движучи	1	0	0	0	0	0	0
изобретаючи	0	1	0	0	0	0	0
Вспоминаючи	6	3	0	0	0	2	0
обмываючи	0	1	0	0	0	0	0
утихаючи	0	1	0	0	0	0	0
рыскаючи	0	1	0	0	0	0	0
имаючи	0	1	0	0	0	0	0
зеваючи	2	0	0	0	0	0	5
ласкаючи	3	0	0	0	0	0	0
Не покладаючи	5	0	0	0	0	0	0
почитаючи	5	0	0	0	0	0	0
треплючи	2	0	0	0	0	0	0
смигаючи	2	0	0	0	0	0	0
разгоняючи	0	1	0	0	0	0	1

роботаючи	0	0	0	0	0	1	1
имеючи	0	0	0	0	0	1	0
поджидаючи	0	0	0	0	0	1	2
бросаючи	0	0	0	0	0	1	0
болеючи	0	0	0	0	0	1	0
возжигаючи	0	0	0	0	0	1	0
запиваючи	0	0	0	0	0	1	0
предпочитаючи	0	0	0	0	0	1	0
набиваючи	0	0	0	0	0	1	0
беседаючи	0	0	0	0	0	1	0
нетонучи	0	0	0	0	0	1	0
везучи	0	0	0	0	0	0	1
плачучи	0	0	0	0	0	0	5
ищучи	0	0	0	0	0	0	2
пльвучи	0	0	0	0	0	0	1
глядучи	0	0	0	0	0	0	1
скачучи	0	0	0	0	0	0	1
несучи	0	0	0	0	0	0	2
трепещучи	0	0	0	0	0	0	1
бегучи	0	0	0	0	0	0	2
сохраняючи	0	0	0	0	0	0	1
снимаючи	0	0	0	0	0	0	1
смирляючи	0	0	0	0	0	0	1
озираючи	0	0	0	0	0	0	3
алкаючи	0	0	0	0	0	0	2
сияючи	0	0	0	0	0	0	1
рыкаючи	0	0	0	0	0	0	1
строючи	0	0	0	0	0	0	2

видючи	0	0	0	0	0	0	3
перелетаючи	0	0	0	0	0	0	2
вдыхаючи	0	0	0	0	0	0	1
умираючи	0	0	0	0	0	0	6
ликуючи	0	0	0	0	0	0	1
поючи	0	0	0	0	0	0	2
качаючи	0	0	0	0	0	0	1
смыкаючи	0	0	0	0	0	0	1
помышляючи	0	0	0	0	0	0	1
осуждаючи	0	0	0	0	0	0	1
разъезжаючи	0	0	0	0	0	0	1
доедаючи	0	0	0	0	0	0	1
накопляючи	0	0	0	0	0	0	1
рыдаючи	0	0	0	0	0	0	3
распеваючи	0	0	0	0	0	0	3
Затеваючи	0	0	0	0	0	0	1
отбираючи	0	0	0	0	0	0	1
зеленеючи	0	0	0	0	0	0	2
отряхаючи	0	0	0	0	0	0	1
вызываючи	0	0	0	0	0	0	1
подбираючи	0	0	0	0	0	0	1
обнимаючи	0	0	0	0	0	0	1
попиваючи	0	0	0	0	0	0	1
ходючи	0	0	0	0	0	0	2
смотрючи	0	0	0	0	0	0	1
пируючи	0	0	0	0	0	0	1
потираючи	0	0	0	0	0	0	1
проклинаячи	0	0	0	0	0	0	1



разбираючи	0	0	0	0	0	0	2
оскверняючи	0	0	0	0	0	0	1
краснеючи	0	0	0	0	0	0	1
сгораючи	0	0	0	0	0	0	1
сберегаючи	0	0	0	0	0	0	1
скупчаючи	0	0	0	0	0	0	1
роняючи	0	0	0	0	0	0	1
возглашаючи	0	0	0	0	0	0	1
удивляючи	0	0	0	0	0	0	1
возбуждаючи	0	0	0	0	0	0	1
исправляючи	0	0	0	0	0	0	1
видючи	0	0	0	0	0	0	3
увидючи	0	0	0	0	0	0	2
ударяючи	0	0	0	0	0	0	2
одолеваючи	0	0	0	0	0	0	1
пускаючи	0	0	0	0	0	0	1
помаваючи	0	0	0	0	0	0	1
взираючи	0	0	0	0	0	0	2
сверкаючи	0	0	0	0	0	0	1
виляючи	0	0	0	0	0	0	1
благословляюч и	0	0	0	0	0	0	1
приобретаючи	0	0	0	0	0	0	1
летаючи	0	0	0	0	0	0	1
охраняючи	0	0	0	0	0	0	2
с'єдиняючи	0	0	0	0	0	0	1
теряючи	0	0	0	0	0	0	2
дыхаючи	0	0	0	0	0	0	1
сретаючи	0	0	0	0	0	0	1

внимаючи	0	0	0	0	0	0	1
охуждаючи	0	0	0	0	0	0	1
располагаючи	0	0	0	0	0	0	1
побеждаючи	0	0	0	0	0	0	1
провожаючи	0	0	0	0	0	0	1
рассматриваючи	0	0	0	0	0	0	1
рождаючи	0	0	0	0	0	0	1
преставаючи	0	0	0	0	0	0	1
вображаючи	0	0	0	0	0	0	1
обладаючи	0	0	0	0	0	0	1
считаючи	0	0	0	0	0	0	1
раздражаючи	0	0	0	0	0	0	1
изображаючи	0	0	0	0	0	0	1
распростираючи	0	0	0	0	0	0	1
достигаючи	0	0	0	0	0	0	1
растворяючи	0	0	0	0	0	0	1
чувствуючи	0	0	0	0	0	0	1
кроючи	0	0	0	0	0	0	1
лобызаючи	0	0	0	0	0	0	1
свидетельствующи	0	0	0	0	0	0	1
льючи	0	0	0	0	0	0	1
рассуждаючи	0	0	0	0	0	0	1

## Библиография

1. Абдулхакова Л.Р. Деепричастия на -учи (-ачи) в истории русского языка // История русского языка: Словообразование и формообразование. Казань, 1997.
2. Абдулхакова Л.Р. Изменения в деепричастных формах в русском литературном языке первой половине XVIII века // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Казань, 2006
3. Абдулхакова Л.Р. К изучению русского деепричастия: причины и хронология возникновения // Лингвистические исследования: Сб. науч. работ памяти Г. Йелитте. Казань, 2004.
4. Абдулхакова Л.Р. К проблеме происхождения деепричастия в русском языке // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Т. 148. Казань, 2006.
5. Абдулхакова Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке / Л.Р. Абдулхакова. Казань, 2007.
6. Абдулхакова Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке: автореф. дис. доктора филолог. наук. Казань, 2007.
7. Андреева Л.С. Русское деепричастие в исторической перспективе // История русского языка: Лексикология и грамматика. Казань, 1991.
8. Багрянцева В.А., Большчева Е. М., Галактионова И. В., Жданова Л. А., Литневская Е. И., Степанова Е. Б. Русский язык. М., 2004.
9. Белошапкова В.А, Земская Е.А. Современный русский литературный язык. М., 1981.
10. Биккулова О.С. Семантика и текстовые функции деепричастий в текстах второй половины XVIII – XIX веков (к проблеме формирования современной нормы). Рукопись. М., 2010.
11. Блажев Б.И. К вопросу о морфологической характеристике наречия как части речи. М., 1963.

- 12.Блохина Нина Георгиевна. Современный русский язык Ч. 1: Морфология. М., 2002.
- 13.Богданов С.И., Воейкова М.Д., Евтюхин В.Б. и др. Современный русский язык. Морфология. Препринт. СПб., 2007.
- 14.Богуславский И.М. О семантическом описании русских деепричастий: неопределенность или многозначность? // Известия АН, Серия литературы и языка, Т. 36, № 3. М., 1977.
- 15.Булаховский Л. А. Русский литературный язык первой половины XIX века. М., 1954.
- 16.Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Под ред. Валгиной Н.С. Современный русский язык. М., 2001.
- 17.Величук А. П. Деепричастие в современном русском языке / Русский язык в нерусской школе. Баку, 1958.
- 18.Виноградов В.В. Русский язык. М., 1947.
- 19.Власенко М.М. Предложения с обособленными деепричастными конструкциями в современном русском языке. Учен. зап. Иркут. Пединститута. Т.4. Иркутск, 1958.
- 20.Вяльсова А.П. Текстовые функции причастий и деепричастий // Рус. словесность. N 2. М., 2005.
- 21.Галаншина И.К. К вопросу об изучении производных наречий // Уровни текста и методы его лингвистического анализа. М., 1982.
- 22.Галкина-Федорук Е.М. Наречие в современном русском языке. М., 1959.
- 23.Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч. 1: Фонетика и морфология (теоретический курс). М., 2009.
- 24.Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971.

25. Греч Н.Я. Практическая русская грамматика, изданная Николаем Гречем. СПб., 1827.
26. Добрушина Е.Р. Видев и увидя: жизнь и смерть нестандартных деепричастий. // Корпусные исследования по русской грамматике. М., 2009.
27. Евгеньева А.П. Малый академический словарь. М., 1999.
28. Евдокимова, А.Г. Из истории изучения деепричастий и деепричастных конструкций // Вестн. Хакас. гос. ун-та. Сер.: Языкознание. Вып. 3. Абакан, 2002.
29. Евтюхин В.Б. Семантико-синтаксические аспекты наречия как части речи // Семантические аспекты языка. Л., 1981.
30. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. М., 1977.
31. Исаченко А. В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. М., 2003.
32. Казаков В.П. Зависимый таксис в русском языке: (Деепричастие и имя действия) // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 2, История, языкознание, литературоведение. Вып. 3. СПб, 1992.
33. Казакова Ю.В. Наречие и фразеологизм // Номинативная единица в семантическом, грамматическом и диахроническом аспектах. Челябинск, 2006.
34. Калашникова О.Е. Прагматика и функционирование грамматических категорий: (На материале категории вида рус. деепричастий) // Русский глагольный вид в прикладных исследованиях. М., 1994
35. Калашникова О.Е. Семантика и прагматика в изучении категории вида русских деепричастий // Проблемы семантики в аспекте преподавания русского языка как иностранного. М., 1991.
36. Калякина О.Н. Процесс адвербиализации в современном русском языке: Автореф. дис. канд. Наук. М., 2007.

- 37.Капитанова Т.И. Проблема определения наречия // Учён. зап. Вологодского пединститута. Т. XXVIII: Вопросы теории и истории языка. Вологда, 1964.
- 38.Карпова Е.В. Морфология: наречие, слова категории состояния, глагол: учебное пособие. Новосибирск, 2010.
- 39.Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. Изд. 2. М., 1995.
- 40.Касаткин Леонид Леонидович Современный русский литературный язык: учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2009.
- 41.Кнорина Л.В. Грамматика, семантика, стилистика. М, 1996
- 42.Ковальская В. Морфология и синтаксис русских деепричастий: стандартные и нестандартные употребления. Рукопись. М., 2010.
- 43.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1983.
- 44.Козинцева Н. А. Деепричастие // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
- 45.Коневецкий А.К. История наречий в русском языке: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 1977.
- 46.Кошелев А.Д. Наречие сейчас: Ядро и прототипы // Логический анализ языка. М., 1997.
- 47.Кудрявцева Т.Ю. Деепричастие в семантике устного высказывания. Автореф. дисс. канд.фил.наук. М., 1988.
- 48.Кунавин Б.В. Функциональное развитие системы причастий в древнерусском языке: автореферат дис. ... доктора филологических наук. СПб., 1993.
- 49.Лекант П. А. Современный русский литературный язык. М., 2001.
- 50.Ломоносов М.В. Русская грамматика 1755 [электронная версия].
- 51.Милославский И. Г. Морфология // Современный русский язык, под ред. Белошапковой В.А. М., 1981.

- 52.Мицуси К. Текстовые характеристики вариантных форм русских деепричастий // Рус. яз. за рубежом. N 2. М., 2001.
- 53.Монина Т.С. Причастие, деепричастие: нормативное употребление (методическое пособие). М., 2007.
- 54.Недялков В. П. Основные типы деепричастий. // Типология и грамматика. М., 1990.
- 55.Никонова М. Н. Современный русский язык: учебное пособие. Омск, 2008.
- 56.Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. Современный русский язык. СПб., 1999.
- 57.Обнорский С. П. Очерки по морфологии русского глагола. М., 2009.
- 58.Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
- 59.Плунгян В.А. Общая морфология. Введение в проблематику. М, 2000.
- 60.Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. М., 2006.
- 61.Розенталь Д. Э. Русский язык. М., 2003.
- 62.Русская грамматика. М., 1980.
- 63.Русская грамматика. Т. 1,2. Прага, 1979.
- 64.Русская грамматика. Т.1. М., 1952-1954.
- 65.Русский язык. Багрянцева В.А., Болычева Е.М., Галактионова И.В. М., 2006.
- 66.Русский язык. Косторомина Н. В., Николаева К. А., Ставская Г. М., Ширяев Е.Н. Ред. Максимов Л. Ю. М., 1989.
- 67.Савина, В.М. Особенности деепричастия и правила его употребления // Грамматические категории и единицы. Владимир, 2004.
- 68.Салмина Д.В. Семантика наречий как гибридной части речи // Семантика переходности. Л., 1977.

69. Сичинава Д.В. Наречия. // Русграм. Рукопись (проект <http://rusgram.ru>). М., 2011.
70. Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. Большой академический словарь. Под ред. В. И. Чернышева. М., 1950-1965.
71. Современный русский язык: Морфология. Учебник для студентов филологических факультетов вузов. СПб., 2007.
72. Тропина И.А. Оказиональные способы и приемы образования наречий // Активные процессы в современном русском языке. Н.Новгород, 2008.
73. Ушаков Д.М. Толковый словарь русского языка. Под ред. Ушакова Д. Н. М., 1935-1940 [электронная версия]
74. Ушакова О.Д. Правописание глаголов, причастий и деепричастий. СПб., 2005.
75. Чупашева О. М. Грамматика русского деепричастия. Мурманск, 2008.
76. Чурмаева Н.В. Наречие в грамматике и словаре // Теория и практика русской исторической лексикографии. М., 1984.
77. Чурмаева Н.В. История наречий в русском языке. М., 1989.
78. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Ч.2. Словообразование. Морфология. М., 1981.
79. Шведова Н. Ю. Деепричастные обороты // Русская грамматика II. М., 1980.
80. Шигуров В.В. Функциональный анализ деепричастий // Рус. яз. в шк. М., 1988.